

## **Barómetro del Financiamiento Educativo**

**Comunicado de Prensa. Marzo de 2008.**

El *Grupo “Compromiso con el Financiamiento Educativo”* está integrado por Organizaciones de la Sociedad Civil<sup>1</sup>, cuya misión se vincula con la educación y los derechos de la infancia y juventud. Su objetivo central es generar diálogos informados y consensos para garantizar una inversión educativa adecuada, justamente distribuida y utilizada con eficiencia. En esa dirección, sus actividades incluyen la generación de redes de trabajo entre organizaciones de distintas provincias, con el fin de discutir estrategias para incidir en aumentar y mejorar la calidad de la inversión educativa.

Pese a la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo, muchas jurisdicciones siguen atravesando situaciones críticas que en algunos casos se manifiestan en conflictos docentes. Además de atender las demandas específicas de los docentes, es clave ampliar la mirada y mostrar las relaciones estrechas del financiamiento educativo con la igualdad y la calidad de la educación.

Partiendo de este diagnóstico, el *Grupo “Compromiso con el Financiamiento Educativo”* se propuso elaborar un instrumento de calidad técnica y creatividad comunicativa para aportar más elementos a las discusiones presupuestarias por la educación en cada jurisdicción. Para ello hemos elaborado el *Barómetro del Financiamiento Educativo*, como una herramienta novedosa que tiene los siguientes objetivos:

- (a) Sistematizar los indicadores de influencia política directa sobre el financiamiento educativo y medir año tras año su evolución en todas las jurisdicciones.
- (b) Difundir los resultados ampliamente, para generar consensos sobre los esfuerzos que realizan las provincias y sobre las responsabilidades estatales asumidas para garantizar el derecho a la educación mediante el financiamiento público.

El *Barómetro del Financiamiento Educativo* presenta 8 indicadores del financiamiento educativo provincial. Todos los indicadores cumplen con un criterio: se trata de variables

---

<sup>1</sup> Las organizaciones que lo integran son: Cáritas Argentina, CIPPEC, Asociación Conciencia, Foro del Sector Social, Fundación Lúminis, Fundación SES y Fundación Ethos. Véase: <http://cippec.org/mlfe/a1.php?id=4>. Contacto: [e-financiamientoeducativo@fundses.org.ar](mailto:e-financiamientoeducativo@fundses.org.ar)

de influencia política directa. Esto implica que las autoridades políticas tienen las herramientas para mejorar los resultados de cada una de estas variables año tras año.

Si bien cada indicador supone esfuerzos y compromisos políticos diferenciados, se trata de aspectos que permiten emitir un juicio de valor acerca de las prioridades políticas en relación con la educación, a partir de la comparación inter-jurisdiccional y de la evolución temporal de cada provincia. Esto no supone que sea sencillo ni exento de discusiones democráticas el avance en cada variable, pero permite comprender mejor los esfuerzos realizados por las autoridades políticas cada año.

Como complemento del *Barómetro*, se presenta para cada provincia una *Ficha de Contexto*, donde se exponen diversos indicadores económicos, sociales y educativos. Allí sí se trata de indicadores de influencia política indirecta.

Por último, cabe aclarar que los datos referidos en el *Barómetro* abarcan la comparación entre los años 2005 y 2006 (con excepción de los datos referidos a salarios docentes, que comparan 2006 y 2007 y a información disponible sobre financiamiento educativo en las provincias, que es de 2007). De esta manera, el *Barómetro* evalúa el esfuerzo presupuestario por la educación a partir de la sanción de la Ley de Financiamiento Educativo y de acuerdo con los datos oficiales actualmente disponibles. Esta aclaración indica que no deben extrapolarse conclusiones apresuradas en base al diagnóstico, ya que no expone datos de financiamiento educativo referidos a los años 2007 y al presupuesto 2008.

## **Resultados Barómetro del Financiamiento Educativo, Informe N° 1, Año 2008:**

1. En los resultados de la versión 2008 del Barómetro (que será publicado todos los años), se observa que las provincias que realizan el mayor esfuerzo presupuestario por la educación son: Chaco y Santa Fe (con el puntaje óptimo), Jujuy, Entre Ríos, Provincia de Buenos Aires, Mendoza y Corrientes. Por otra parte, las provincias que deberían aumentar en mayor proporción su esfuerzo son: Salta, San Juan, La Rioja, Santa Cruz y San Luis.

**\*Cabe aclarar que estos datos refieren fundamentalmente al año 2006, salvo para el salario docente que se actualizó oficialmente a diciembre de 2007. No debería realizarse una extrapolación directa a los conflictos provinciales actuales sin mediar un análisis del presupuesto educativo 2007 y 2008 (que no fueron informados oficialmente aún).**

2. **El resultado global del Barómetro es positivo.** La mayoría de las provincias aumentó su esfuerzo financiero por la educación desde que se sancionó la Ley de Financiamiento Educativo (es decir entre 2005 y 2006). Esto implica que no sólo se está cumpliendo con lo pautado por la Ley, sino que esto representa priorizar la inversión educativa frente a las restantes áreas de gobierno, ya que su participación en el gasto total aumentó un 5% entre 2005 y 2006 en el promedio de las provincias.

3. Sin embargo, un aspecto estructural sigue inmodificado: las inmensas desigualdades en los recursos disponibles por provincia hacen que éstas deban realizar esfuerzos muy desiguales por la educación. En general, se observa que las provincias con menos recursos son las que más porcentaje de su presupuesto destinan a educación. La principal causa de las desigualdades en el financiamiento educativo es el injusto reparto de los recursos coparticipables.

4. El nuevo cuadro que se adjunta aquí amplía las evidencias presentadas en el informe en dos dimensiones específicas: (a) Las provincias que mayor esfuerzo estructural realizan (indicadores 1 y 3 del Barómetro, que miden el esfuerzo financiero por la educación) son: PBA, Chaco, Corrientes, Jujuy, Mendoza, Río Negro y Santa Fe, (b) Las provincias que más aumentaron su esfuerzo (indicadores 2, 4, 5 y 6 del Barómetro, que miden evolución entre 2005 y 2007, según los datos) son: Chaco, La Rioja, Misiones, Santa Cruz, Santa Fe, Tierra del Fuego, Tucumán.

La conclusión central es que es importante tomar conciencia de que muchas provincias hacen un gran esfuerzo y aumentaron su inversión, pero aún así tienen una inversión por alumno (y salarios docentes) bajos: en esos casos es necesario reclamar por más recursos coparticipables y nacionales.

Por otra parte, aquellas provincias que realizan un bajo esfuerzo estructural, pero lo aumentaron, deberían seguir en esa dirección para aprovechar que tienen tantos recursos y destinar un mayor porcentaje a educación.

Por último, las provincias que hacen un bajo esfuerzo y además lo disminuyeron son las que tienen más deudas pendientes con la educación.

5. Esto queda expresado en el gráfico de los cuatro cuadrantes (ver abajo). Por ejemplo, Chaco y Santa Fe hacen el máximo esfuerzo y además lo aumentaron al máximo según los indicadores del Barómetro). Se trata de provincias que deberían recibir más coparticipación, pero hacen cada vez más esfuerzo propio.

En cambio, Santa Cruz, Misiones, Tierra del Fuego y La Rioja hacen un esfuerzo estructural muy bajo, pero lo aumentaron en todos los indicadores entre 2005 y 2006, es decir que van en buen camino.

Por otra parte, Mendoza y Río Negro son dos casos que hacen un máximo esfuerzo estructural pero lo vienen declinando.

Por último, San Juan es el ejemplo más crítico: realiza un bajo esfuerzo estructural y además lo ha disminuido entre 2005 y 2006.

6. Resultados específicos de los indicadores individuales utilizados para construir el Barómetro (véase el cuadro “Resumen de indicadores por provincia” en el Informe central):

(a) Indicador 1: En promedio las provincias destinaron un 23,8% de su presupuesto total a Educación en el año 2006. Las provincias que mayor esfuerzo financiero por la educación realizaron fueron: Provincia de Buenos Aires (34,3%), Corrientes (29,9%) y Santa Fe (28,9%). Las provincias que menor esfuerzo realizaron fueron: Santa Cruz (12%), La Rioja (17,4%) y Misiones (19,6%). Este porcentaje no incluye las transferencias del gobierno nacional destinadas a la educación que ejecutan los gobiernos provinciales (sólo incluye el presupuesto educativo estrictamente provincial).

(b) Indicador 2: En promedio las provincias aumentaron su porcentaje del gasto total destinado a Educación entre 2005 y 2006 un 5,1%. Las provincias que mayor aumento realizaron fueron: Formosa, Corrientes y Chaco. Las provincias que disminuyeron su esfuerzo provincial por la educación fueron: San Luis, Santiago del Estero, San Juan y Mendoza.

(c) Indicador 3: En promedio las provincias invirtieron por alumno un 29% de los recursos fiscales por habitante en edad escolar que disponían en 2006. Las provincias que mayor esfuerzo realizaron en este indicador fueron: Provincia de Buenos Aires, Corrientes, Jujuy y Chaco. Las provincias que menor esfuerzo realizaron fueron: Santa Cruz, La Rioja y Ciudad de Buenos Aires.

(d) Indicador 4: En promedio las provincias aumentaron un 5,3% su inversión por alumno en relación con los recursos fiscales por habitante en edad escolar entre 2005 y 2006. Las provincias que mayor aumento realizaron fueron: Formosa, Ciudad de Buenos Aires, Neuquén y Santa Fe. Las provincias que más disminuyeron su esfuerzo fueron: San Luis y Chubut.

(e) Indicador 5: En promedio las provincias aumentaron un 3,8% el salario real de los docentes (de 10 años de antigüedad en el nivel primario), considerando una inflación del 22,3% entre 2006 y 2007. Las provincias que más aumentaron el salario real fueron: Santa Cruz, La Pampa y Santiago del Estero. Las provincias que más disminuyeron el salario real docente fueron: Chubut y Catamarca.

(f) Indicador 6: En promedio las provincias aumentaron la matrícula que asiste al sector estatal en educación común un 1,3% entre 2005 y 2006. Las provincias que mayor aumento de matrícula lograron fueron: Chubut, San Juan y Corrientes. Las provincias que más disminuyeron su matrícula fueron: Ciudad de Buenos Aires, Neuquén y Mendoza.

(g) Indicador 7: En promedio las provincias brindan información pública media acerca del financiamiento educativo en sus páginas web. Las provincias que mayor información disponen son: San Juan, Mendoza y Río Negro. Las provincias que no presentan ningún tipo de información son: Santa Cruz, Misiones y La Rioja.

(h) Indicador 8: En promedio las provincias sobrecumplieron en un 4,3% la meta de financiamiento establecida por la Ley de Financiamiento Educativo en 2006, en camino a alcanzar el 6% del PIB en 2010. Las provincias que más sobrecumplieron fueron: Formosa, Santa Cruz y Ciudad de Buenos Aires. Las provincias que no cumplieron con la Ley de Financiamiento Educativo fueron: San Luis, La Rioja y Salta.

7. Es importante recordar que el Barómetro no expresa nada acerca de otras cuestiones claves vinculadas con el financiamiento educativo: (a) la eficiencia en la inversión (que toda la inversión realmente llegue al sistema educativo), (b) las formas de distribución de los recursos dentro de cada provincia (y la asignación para el cumplimiento de las metas educativas establecidas por las recientes leyes) y (c) el impacto en la calidad educativa. Se trata de una herramienta orientadora que necesariamente debe ser complementada con otros estudios.

8. También es necesario señalar que hace falta obtener más información, que se publique sin mayores demoras y que sea más transparente y desagregada en su presentación. Si bien se cuenta con importante información sobre el financiamiento educativo, todavía se puede mejorar mucho en este aspecto, en particular para cumplir con el art. 16 de la Ley de Financiamiento Educativo.

### Barómetro del Financiamiento Educativo: resultados provinciales ampliados

Provincias	Puntos totales (Barómetro)*	Indice Evolución indicadores 2,4,5 y 6**	Indice "Estructural" indicadores 1 y 3***
Chaco	10	4	4
Santa Fe	10	4	4
Entre Ríos	9	4	3
Jujuy	9	3	4
Buenos Aires	8	3	4
Corrientes	8	3	4
Mendoza	8	2	4
Río Negro	8	2	4
C.A.B.A.	7	3	2
Córdoba	7	3	2
Catamarca	6	3	2
Chubut	6	2	2
Formosa	6	3	2
Santiago del Estero	6	2	2
T. Fuego	6	4	0
Tucumán	6	4	1
La Pampa	5	3	1
Neuquén	5	3	1
Santa Cruz	5	4	0
La Rioja	4	4	0
Misiones	4	3	0
Salta	3	2	0
San Juan	3	1	0
San Luis	3	2	1
<b>Promedio Provincias</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

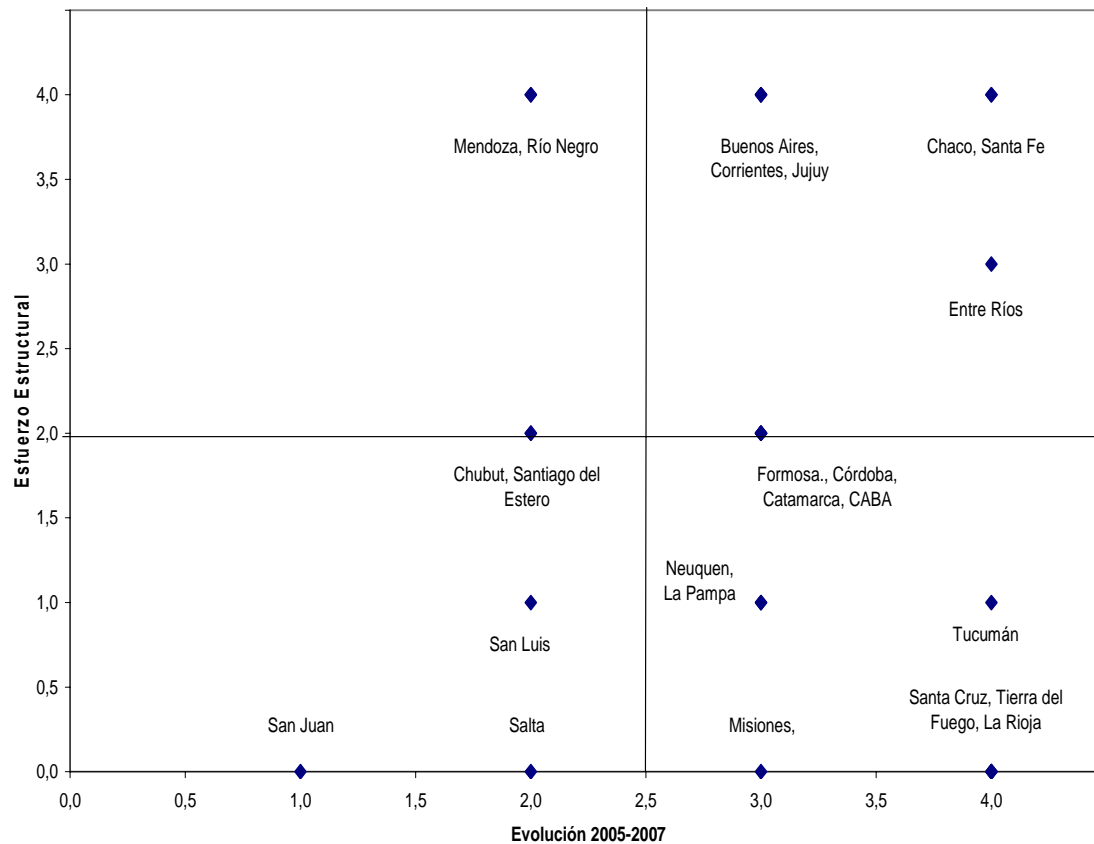
\* Resultado global del Barómetro, que se puede observar en el Informe de Presentación.

\*\*Valor: de 0 a 4. Cuanto más bajo es el valor más ha decrecido el esfuerzo financiero por la educación entre 2005 y 2007 (según los datos de los indicadores 2, 4, 5 y 6 del Barómetro). Cuanto más alto es el valor, más ha crecido el esfuerzo financiero por la educación.

\*\*\*Valor: de 0 a 4. Cuanto más bajo es el valor menor es el esfuerzo financiero "estructural" que realiza cada provincia por la educación (según los datos de los indicadores 1 y 3 del Barómetro). Cuanto más alto es el valor mayor esfuerzo financiero "estructural" realizan las provincias por la educación.

Fuente: CIPPEC, Proyecto de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo en base a información suministrada por la Coordinación General de Estudios de Costos del Sistema Educativo, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía y Producción, Páginas web de los Ministerios de Economía y Hacienda de las Provincias e INDEC.

**Gráfico que expresa la posición de las provincias en dos ejes: (a) Evolución del esfuerzo financiero por la educación (años 2005 a 2007, según los indicadores), en base a los indicadores 2, 4, 5 y 6 del Barómetro, en el eje horizontal, (b) Esfuerzo financiero estructural por la educación, en base a los indicadores 1 y 3 del Barómetro, en el eje vertical.**





Para más información sobre el financiamiento educativo provincial y nacional puede consultarse la web de CIPPEC referida al monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo: [www.cippec.org/mlfe](http://www.cippec.org/mlfe)

***Grupo Compromiso con el Financiamiento Educativo:***

**Cáritas Nacional**

**Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC)**

**Conciencia**

**Foro del Sector Social**

**Fundación Luminis**

**Fundación Solidaridad, Educación y Sustentabilidad (SES)**

**Fundación Ethos**