

## El Aprendizaje sobre la práctica y su transferencia

Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de América Latina y España.

### 1- La idea del aprendizaje continuo e interactivo sobre la gestión de Programas a Escala

El aprendizaje continuo implica el desarrollo de un proceso programado en etapas, acciones y resultados durante un período de tiempo que permita la participación, reflexión activa y construcción de nuevas perspectivas sobre Programas a Escala del conjunto de participantes que acepten la convocatoria.

La perspectiva de la interactividad, refiere a que el aprendizaje no es en abstracto sino que se efectúa a partir de la gestión del propio proyecto de Escala en su localidad, país o región, y un continuo proceso de reflexión e investigación de “lo que se hace y lo que hacen los otros colegas, organizaciones”, etc.; al mismo tiempo que el seguimiento y evaluación de sus procesos y resultados en términos de replicabilidad y de incidencia en las políticas públicas.

### 2- Campos temáticos para el aprendizaje sobre escala

Llamamos aquí “**campos temáticos**” a un conjunto de conceptos y/o problemas resultantes de la experiencia de escalamiento a partir de los cuales, intentaremos reflexionar y profundizar nuestras visiones sobre los proyectos con “*Perspectiva de Escala*”. Al mismo tiempo el trabajo con dichos campos temáticos permitirá fortalecer nuestro trabajo como Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Hemos agrupado estos aprendizajes en siete campos temáticos relevantes:

1. Condiciones técnico- políticas para el desarrollo de un proyecto a Escala.
2. Procesos Formativos y de Capacitación continua para posibilitar la réplica
3. Involucramiento, compromiso y apropiación comunitaria y social del proyecto en los procesos de réplica e incidencia.
4. Sustentabilidad de proyectos con “*Perspectiva de Escala*”.
5. Autoría o “Branding” en procesos de “*Perspectiva de Escala*”.
6. Incidencia social y en Políticas Públicas.
7. Evaluación de resultados e impacto

#### 2.1. Condiciones técnico- políticas para el desarrollo de un proyecto a Escala.

El desarrollo de un proyecto con “*Perspectiva de Escala*” requiere ciertas *condiciones técnicas y políticas* que garanticen que dicho proyecto cobre otra magnitud (ampliación de cobertura), tenga posibilidades de **ser replicable a partir de evaluaciones previas en su**

**impacto y/o logros**, al mismo tiempo que sea **viable políticamente** para su gestión en términos de incidencia social y de las políticas públicas.

Este campo temático abre la discusión acerca de los elementos técnicos y políticos que dan posibilidad y factibilidad, que facilitan u obstaculizan el diseño, la gestión y el desarrollo de proyectos a escala. Se trata de ahondar en aquellas cuestiones particulares que cada organización tuvo desde su propia experiencia, y lo tenido en cuenta para que sus proyectos cobren esta dimensión.

## **2.2. Procesos Formativos y de Capacitación continúa para posibilitar la réplica**

Un proyecto que se desarrolla con *"Perspectiva de Escala"* tiene la necesidad de incluir un **componente formativo** que permita transferir contenidos, metodologías orientadas a facilitar esquemas de réplica, e incidencia, que generen **empoderamiento** de los actores responsables (Organizaciones No Gubernamentales y diferentes actores locales) del proyecto, contemplando escenarios de diversidad cultural y social, y políticas públicas diferenciadas en función de los contextos sociales y de gobierno. Las características de este componente formativo es el eje de este campo temático: los niveles de centralidad y o descentralización de la capacitación; su estructura (presencial-semipresencial-a distancia), los contenidos (gestión de recursos, gerenciamiento, trabajo en equipo) y los valores (conciencia crítica, compromiso, etc.); la calidad de los materiales que intervienen como soporte (impresos, CD, Videos, Foros Virtuales, otros); el perfil de los docentes capacitadores y las estrategias de asistencia técnica; etc.

## **2.3. Involucramiento, compromiso y apropiación comunitaria y social del proyecto en los procesos de réplica e incidencia.**

Un proyecto con *"Perspectiva de Escala"* corre el riesgo de que los sujetos involucrados sólo ejecuten en un esquema piramidal (de arriba hacia abajo), acciones diseñadas por otros. Lo que se desdibuja en estos casos es la posibilidad de la apropiación y el empoderamiento local que requieren estos proyectos. El trabajo en red, la generación de alianzas, la gestión gradual de comunidades de aprendizaje, el trabajo con las familias, el protagonismo juvenil, son dispositivos que facilitan instancias de apropiación y compromiso. Las características de este componente formativo se orientan a problematizar la cuestión del empoderamiento local en el marco del proyecto a escala que implementa cada organización, y el avance en el diseño y la gestión de estos niveles de interacción y alianzas (personales e institucionales) en *"sinergia"* con proyectos e iniciativas locales que ya están en marcha. Aquí también la diversidad cultural y la actoría se ubican como elementos de reflexión de la propia práctica.

## **2.4. Sustentabilidad de proyectos con *"Perspectiva de Escala"*.**

La continuidad de los proyectos sociales en el tiempo más allá del financiamiento externo (sostenibilidad), pone en discusión la problemática de la sustentabilidad técnica, económica, y política para que un proyecto social con *"Perspectiva de Escala"* tenga una continuidad y se arraigue en el accionar de los actores, en programas de organizaciones y en las políticas públicas locales y nacionales. El eje de este campo temático es considerar los diferentes componentes y acciones que se vienen desarrollando en las experiencias para que dicha sostenibilidad sea factible, garantice la continuidad de dichos proyectos y que superen la iniciativa que puso en marcha esta propuesta.

## **2.5. Autoría o “Branding” en procesos de “Perspectiva de Escala”.**

Los proyectos que se desarrollan con “*Perspectiva de Escala*” y logran mayores niveles de empoderamiento de diferentes actores sociales ponen en juego la autoría o “marca” institucional del propio proyecto, o por el contrario, la intención por parte de ciertas organizaciones, es que la misma no se haga presente para fortalecer el desarrollo local y evitar lógicas invasivas. Este campo temático abre la discusión acerca del diseño, uso, pertinencia de la autoría y la marca en los proyectos de escala, y las diferentes autorías, por la que debe transitar en los proyectos de replicabilidad, así como los distintos posicionamientos institucionales, legales, políticos y económicos respecto al tema.

## **2.6. Incidencia social y en Políticas Públicas**

La Incidencia Social y en Políticas Públicas se desarrolla en diferentes niveles como ser : *normativo* (normas, leyes, reglamentaciones, declaraciones), *institucional* (cambios en los funcionamientos institucionales, más allá de que tengan un correlato posterior en alguna normativa que los instituya); *socio-cultural*: (nuevos posicionamientos en las agendas públicas y sociales, valoración social, cambios en la opinión pública; *subjetivo* (cambios en las actitudes individuales de los actores de los procesos, los “re-editores”, los involucrados directa o indirectamente). La cuestión de este campo temático se centra en que a partir de la propia experiencia se pueda reflexionar sobre los procesos de gestión necesarios- en un Programa con “*Perspectiva de Escala*”- para alcanzar estos diferentes niveles de incidencia local, municipal, provincial y o nacional.

## **2.7. Evaluación de resultados e impacto**

Este campo temático abre la discusión acerca de las metodologías de seguimiento (cuantitativas, cualitativas, mixtas) y la construcción de indicadores sociales y educativos, que permitieron desarrollar procesos de evaluación de resultado e impacto. Resultaría interesante considerar “líneas de base”, los procesos de evaluación continua, y los modelos de evaluación ex post que se requiere considerar en un Programa con “*Perspectiva de Escala*”. Este campo temático cobra complejidad por la multiplicidad de actores que forman parte de la gestión de estos programas, y los diferentes niveles de “incumbencia” en estos procesos.