

Jornada Taller de Reflexión sobre los programas de Becas para jóvenes del nivel Superior



Fundación
Horizonte

Programa
Puentes al Futuro

Asociación
Aprendiendo a Ser

19 de agosto de 2004

Auditorio de CIPPEC
Ciudad de Buenos Aires

MEMORIA



Índice

INTRODUCCIÓN	3
ORGANIZACIONES PARTICIPANTES	3
BLOQUE 1: NOS PRESENTAMOS DESDE LA TAREA QUE NOS CONVOCA	4
PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES Y DE LAS SILUETAS	4
BLOQUE 2: PRESENTACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LOS FORMULARIOS CON TIEMPO PARA COMPARTIR	8
BLOQUE 3: ANÁLISIS FODA	10
A- FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS PROGRAMAS.....	14
B- OPORTUNIDADES Y AMENAZAS	17
BLOQUE 4: DISCUSIÓN SOBRE LOS ELEMENTOS CENTRALES DE UN PROGRAMA DE BECAS PARA JÓVENES UNIVERSITARIOS.	18
A- PRESENTACIÓN DE DISTINTOS PROGRAMAS DE BECAS.....	18
B- ELEMENTOS DE UN PROGRAMA ESTATAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR	19
BLOQUE 5: EVALUACIÓN	25
CONCLUSIONES	27
ANEXOS	28
ANEXO 1: BLOQUE 2 – PRESENTACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LAS FICHAS PRESENTADAS	28
ANEXO 2: BLOQUE 4 – PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS DE BECAS.	30



JORNADA-TALLER DE REFLEXIÓN sobre los PROGRAMAS de BECAS para jóvenes del NIVEL SUPERIOR

19 de agosto de 2004- Auditorio de CIPPEC
Ciudad de Buenos Aires

MEMORIA DE LA JORNADA

Introducción

En este documento se presenta la memoria de lo trabajado durante la jornada taller de reflexión de organizaciones de la sociedad civil que otorgan becas a jóvenes estudiantes del nivel superior. Los objetivos de este primer encuentro, organizado por la Fundación SES y la Fundación CIPPEC, eran fundamentalmente dos. Por una parte, nos propusimos generar un espacio para conocernos entre las organizaciones que trabajan en esta misma área e intercambiar información y experiencias acerca de los programas de becas para el nivel superior de educación. Por otro lado, el segundo objetivo apuntaba a abrir la discusión acerca del contenido de los elementos centrales que debería tener un programa de becas desde el Estado.

En relación con la convocatoria al evento, no se realizó en base a un relevamiento exhaustivo de instituciones que trabajen en este aspecto sino a partir de la red de contactos de las distintas organizaciones.

Organizaciones participantes

- Asociación Aprendiendo a Ser
- Fundación CIPPEC
- Fundación Cimientos
- Fundación Horizontes
- Fundación Progresar
- Fundación Retama
- Fundación SES
- Programa Puentes al Futuro

Bloque 1: Nos presentamos desde la tarea que nos convoca

Hay dos siluetas tamaño natural, una de mujer y otra de varón, colocadas en la pared con una leyenda recortada del tema de Teresa Parodi: "Creo en la complicidad de la ilusión". En el piso, hay siluetas pequeñas de papel.

La consigna consiste en que cada uno de los participantes tome algunas siluetas y les coloque el nombre de una persona vinculada con el programa. Se lleva a cabo a partir de una técnica que se propone incluir en cada presentación individual a otra persona que, sin estar presente en este seminario, es considerada importante para el trabajo que cada participante realiza en los respectivos programas de becas. Mientras se trabaja, suena de fondo el tema "Creo" de Teresa Parodi. Cada uno se presenta, alude a algunas de las personas que nombró en la silueta y las pega en los afiches sobre la pared.

Presentación de los participantes y de las siluetas

Programa Puentes al Futuro (Guillermo Madariaga)

Presenta a Carla, de 26 años, participante del programa lanzado este año. Le falta un año y medio para graduarse de la carrera de política social. Tiene una historia familiar complicada, un beba, un marido que estuvo mucho tiempo sin trabajo y está a cargo de una abuela enferma de cáncer. Tiene un promedio muy bueno de 8.5, es muy responsable y gracias a la beca pudo seguir estudiando. Al momento de la selección tuvieron en cuenta su voluntad de servicio. Tiene una relación muy buena con su mentora en el programa y una vocación muy fuerte de trabajar en el sector social. "Creo que es un ejemplo de persona que vale la pena ayudar". Es un programa pequeño, que empezó el año pasado, pero muy concreto para ayudar a los estudiantes universitarios a graduarse y a conseguir empleo. El programa tiene hoy 5 becarios, más otros 4 participantes que por cuestiones de límite no pudieron recibir beca pero participan de las actividades de capacitación, etc.

Fundación Cimientos (Soledad Gobbee y Graciela Nogués)

Soledad presentó a los doce egresados del Polimodal, que Cimientos apoya con otro programa de becas para chicos de EGB 3 y Polimodal. Este año tienen los primeros egresados. La pregunta que se formularon es ¿cómo seguimos con ellos?, porque el programa de becas universitarias sólo lo tienen en la provincia de Chubut. Muchos de los egresados de Polimodal se plantearon que quieren seguir una carrera y la idea es orientarlos y acompañarlos en este nuevo desafío.

Graciela hace referencia al proyecto piloto de becas de nivel superior en Comodoro Rivadavia. Tienen 5 becarios. En la silueta está Fernando, un joven de situación complicada. "Es nuestro desafío a apoyarlos a la distancia, aunque viajamos".

Fundación SES (Adrián Di Giorgio, Viviana Argno, Leandro Bottinelli)

Viviana presentó a Kevin, que murió este año por un problema de ineficacia del sistema, por estar desnutrido a los 17 años, a Beto, también de uno de los barrios y está recuperándose de adicciones, a Federico y Vanesa que están estudiando y empezaron el desafío de trabajar, lo cual invita a pensar en estas dos opciones de retención. También presentó a Karina, que está ayudando en los barrios. Ella estudia y trabaja con toda la dificultad que ello implica. "Ellos 4 son una muestra del resto y nosotros como sostén de ellos 4".

Adrián presentó a sus compañeros de trabajo en el programa de becas y a la fundación, por todo el trabajo que realizan. También incluyó a los referentes barriales de los barrios donde trabajan y a un beneficiario de la beca que está trabajando y estudiando el profesorado de educación física. A su vez, incluyó a la Secretaria de Políticas compensatorias del Ministerio, ya que evoca a tantos funcionarios que tienen el tema de becas como su responsabilidad y piensan como hacerlo mejor. Finalmente, a dos chicos que "si tuvieran una beca, o algo que les permitiera seguir estudiando, lo estarían haciendo".

Leandro introdujo a dos chicos que expresan los diferentes casos que se presentan: aquellos que tienen claro qué quieren estudiar y otros que no tienen ni idea. A una chica que es mamá y a otra que estudia un terciario (con todas las dificultades que traía decidir si apoyar un estudio no oficial). Hace referencia a un escenario muy heterogéneo,



donde los chicos no responden a un modelo típico de estudio de 5 años de universidad. Expresa que tiene la ventaja de ser un programa que trabaja cara a cara, lo cual no podría lograrse desde un programa masivo. "Ese es el desafío de los programas nacionales."

Fundación CIPPEC (Paola Llinás y Victoria Gessaghi)

Paola presentó a la asociación Aprendiendo a Ser, que viene haciendo apoyo escolar desde hace más de 20 años con chicos de primaria y media y luego apoyando a estudiantes que comienzan sus estudios universitarios. CIPPEC, empezó a ayudar a los jóvenes del nivel superior en el 2004, con el apoyo de la fundación Monsanto.

Victoria presenta también a las personas que integran la asociación Aprendiendo a Ser: a Vicente, director del programa y los profesores que dan apoyo escolar en el barrio de la Cava y Bajo Boulogne, destacando el trabajo que ellos hacen.

Fundación Progresar (Carolina Perotti)

Carolina cuenta que la Fundación Progresar que se funda este año y que comienza como un grupo de jóvenes egresados de la universidad con vocación social, que en su tiempo libre iban a diferentes barrios donde entregaban micro créditos. Por eso presenta en la silueta a las familias que recibían los micro créditos. A partir de allí surgió la idea de un programa orientado a la educación de los hijos de estas familias. Surge un programa de educación complementaria, que se orienta a que los chicos piensen que pueden ser algo más. El año que viene algunos de estos chicos se podrán incorporar al programa de becas. Este tercer programa surge con una chica, Nora, que quería ser enfermera y no podía entrar. César Silveira ayudó a conseguir los medios necesarios y el ánimo de ir más allá y empezar con el programa. También presentó a tres personas que pagaron la carrera de Nora y se animaron a formar parte del programa de tutores que la fundación también tiene.

Fundación Retama (Paula Bullrich)

Paula se refiere al programa de becas para chicos que están terminado el secundario y empiezan la universidad al año siguiente. Ella presenta a un chico de Jujuy, donde empezó el programa, al que nadie apostaba porque tenía una beba. Hoy terminó su carrera y está



trabajando muy bien. “A veces los programas son un poco rígidos, tendrían que ser un poco más flexibles para ayudar a todos aquellos que no responden tan estrictamente a los criterios.”

Hoy ayudan a 60 becarios en Jujuy y Salta. El programa es bastante artesanal, donde los miembros de la fundación hacen el acompañamiento permanente vía mail. Son chicos que se trasladan de provincia, que hacen el gran salto de ir a la universidad. “Hay que acompañarlos muchísimo a hacer ese esfuerzo y ese logro”.

Asociación Aprendiendo a Ser (Vicente Gálvez)

Vicente cuenta que Aprendiendo a Ser comenzó siendo una organización de apoyo escolar primario y secundario. Pero cuando los chicos empezaron a egresar de la secundaria manifestaron el interés en seguir estudiando y ellos los apoyaron buscando y tratando generar cosas para que estos chicos puedan estudiar en un terciario o en la universidad. Ya hay chicos que se han recibido y a partir del 2002 nos contactamos con CIPPEC y empezamos a contar con su apoyo. “Este primer año de experiencia nos dio resultados alentadores”. El programa brinda apoyo escolar, otorga \$100 para gastos de apuntes, etc.. A su vez, se formó una biblioteca donde también hay conexión a internet. Otra cosa fundamental es el trabajo con los chicos y las familias para que el ambiente sea cómodo y desrigidizar el tema de la relación profesor - alumno. “Lo importante del programa no es cuántos llegan sino haberles mostrado a los jóvenes que otra cosa es posible para ellos.”

Bloque 2: Presentación de la sistematización de los formularios con tiempo para compartir

Este bloque consistió en la presentación de la sistematización de las características de los programas de becas de las organizaciones asistentes a la jornada a partir de la información consignada en las fichas de inscripción. Ver Anexo 1.

Luego de la presentación se compartieron algunos comentarios e inquietudes.

- La fundación SES puntualiza que llama la atención la cantidad de becas otorgadas por la UNGS. Guillermo de Puentes al Futuro explica la dificultad de ampliar el porcentaje de becados en la UBA que actualmente es de menos del 2% (en la UNGS es del 20%).
- Desde Retama surge la inquietud de preguntar por qué Cimientos trabaja con una universidad con exámenes eliminatorios. Retama plantea la dificultad o fricción que existe por el riesgo al fracaso, la frustración económica y emocional.
- SES se plantea la distinción entre la concepción de beca como subsidio (no se piensa en un retorno) y la de beca como inversión. Puentes al Futuro plantea que al trabajar en el sector privado siempre se espera el éxito del programa, que haya un cambio en la persona. "Se trata de maximizar el impacto, que no abandonen la universidad."
- CIPPEC plantea la gran heterogeneidad en cuanto a los requisitos académicos (que se les exigen a los jóvenes para obtener la beca). SES acota que la mayoría de los chicos que están más necesitados son los que tienen peor nivel académico, entonces nadie se anima a invertir en esos chicos.
- Desde Retama se plantea que es importante también apoyar a los chicos que ya iniciaron la carrera, sobre todo en el tercer o cuarto año porque por ahí hay chicos que tienen muy buen rendimiento académico y se quedan en el camino en ese momento.

- CIPPEC plantea la distinción entre los programas que tienen como objetivo lograr egresados universitarios o terciarios y los que apuntan a apoyar el trance entre nivel medio y nivel superior.
- SES acota que en cada organización se arma un discurso teórico práctico y, a la vez, debe conseguir quien lo financie. Especifica lo problemático de esta situación. Agrega que ellos están en una situación privilegiada porque trabajan con una empresa que les dice “hagan, no importa cuantos se anoten, no hay limite de plata”.
- SES también introduce la cuestión de un programa de asistencia pública. “¿Qué significa eso? ¿Decirle al Estado que tiene que hacer o cambiar y resignar nosotros parte de nuestros programas? La otra cara es: ¿Podemos decirle al Estado que nos apoye? ¿Es importante que el Estado apoye a estas ongs? La pregunta es, ¿se puede hacer algo desde lo público? ¿Es posible llevar esto a gran escala? Así sea que el Estado trabaje en conjunto con otras organizaciones. Como lo hacemos?”
- Puentes al futuro dice que es muy difícil y pregunta si alguna de las organizaciones presentes tuvo contacto con el Estado?
- SES tuvo contacto, “pero es ir a buscar, convencer, es golpear puertas, es convencer a gente que crea que la forma de cambiar es trabajar en conjunto con el Estado, pero –bueno nos está yendo más o menos”.

En general, el tema que se comenzó a debatir y que generó mayor interés fue el de los objetivos de los programas de becas: ¿para qué se otorga la beca?, ¿cuáles son los riesgos?, ¿si se apunta a otorgar un subsidio?. Otro tema que suscito interés fue el de trabajar con el Estado, emergiendo opiniones acerca de la dificultad de esta tarea por una cuestión de tiempos, de la burocracia, etc.

Bloque 3: Análisis FODA

La consigna de este bloque consiste en trabajar los distintos programas de becas de cada una de las organizaciones presentes por medio de la utilización de la matriz FODA. El bloque se organiza en dos partes. La primera (A) analiza las fortalezas y debilidades internas de cada programa percibidas por los representantes de las organizaciones, mientras que la segunda (B) analiza las oportunidades y amenazas del entorno.

Extracto de “El FODA: una técnica para el análisis de problemas en el contexto de la planeación en las organizaciones”, Teresa García López y Milagros Cano Flores, investigadoras del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas.

“Generalmente, en las organizaciones de nuestro medio, los directivos ocupan la mayor parte de su tiempo en resolver las operaciones diarias y difícilmente dedican parte de él a la función de planeación, bajo esta perspectiva, los beneficios asociados a la misma, como plantear anticipadamente hacia dónde se dirige una organización (estrategia), y contar por lo tanto con una idea más clara de las diversas opciones y actividades que deben realizarse para llegar a los objetivos establecidos no es formalmente definida. Desde nuestro punto de vista, un programa efectivo de trabajo debe tener una visión clara del futuro y un plan bien concebido que describa los pasos a seguir ahora y en los años venideros y aunque es indiscutible que los planes pueden cambiar, el cambio puede hacerse de manera controlada sobre la base de información previamente valorada.

Cuántas veces se ha dado tiempo para responder preguntas como: ¿en dónde deseo estar dentro de cinco años cómo organización o cómo individuo (padre, madre, esposa, esposo, profesional, etcétera)?; y complementariamente, ¿qué recursos necesito y con cuáles cuento para llegar a dónde me he planteado?; si no los tengo: ¿puedo conseguirlos?, ¿en cuánto tiempo?, ¿qué necesito hacer?, al responderlas estamos precisando objetivos, metas y actividades necesarias para lograrlos y todas ellas son parte de los resultados esperados del proceso de planeación necesario para iniciar cualquier actividad.

[...].

Los cuatro factores considerados en el ejemplo anterior, pueden estudiarse y evaluarse a través de una técnica para el análisis y resolución de problemas denominada FODA¹ (**F**ortalezas, **O**portunidades, **D**ebilidades, **A**menazas) por las siglas del nombre de los elementos de análisis, esto es, cuáles son los recursos con los que cuento que me dan la posibilidad de llegar a mi objetivo, y por otra parte, cuál es el impacto de las debilidades así como de las amenazas y oportunidades que el medio ofrece. Un análisis de estos factores permitirá que la persona defina con claridad las diversas actividades y por tanto, las metas necesarias que se deberán establecer para alcanzar los objetivos planteados.

En este artículo nuestro interés se centra en llamar la atención de las personas (profesionales o no) involucradas en el desempeño de las funciones administrativas y particularmente en la toma de decisiones en las organizaciones, hacia la importancia que tiene iniciar los proyectos de trabajo tanto a nivel organizacional como individual, con el proceso de planeación, y, en particular, hacia la utilización del FODA como una técnica de análisis de problemas (en cierta forma sencilla) que les facilite el desarrollo del mismo.

Por tal motivo, a continuación señalaremos algunas características de la planeación estratégica, para posteriormente describir la técnica FODA y una propuesta metodológica para su desarrollo y terminar con algunas conclusiones respecto al tema que nos ocupa.

La técnica FODA se orienta principalmente al análisis y resolución de problemas y se lleva a cabo para identificar y analizar las Fortalezas y Debilidades de la organización, así como las Oportunidades (aprovechadas y no aprovechadas) y Amenazas reveladas por la información obtenida del contexto externo.

Componentes de un Análisis FODA

	Positivos	Negativos
Internos	Fortalezas	Debilidades

¹ En 1965, H. Igor Ansoff fue el responsable de introducir el FODA (o SWOT en inglés) por primera vez al análisis de opciones estratégicas en su libro: "Corporate Strategy: An Analytic Approach Policy for Growth and Expansion" (Mc Graw Hill).

Externos	Oportunidades	Amenazas
-----------------	---------------	----------

[...].

Las Fortalezas y Debilidades incluyen entre otros, los puntos fuertes y débiles de la organización y de sus productos, dado que éstos determinarán qué tanto éxito tendremos poniendo en marcha nuestro plan. Algunas de las oportunidades y amenazas se desarrollarán con base en las fortalezas y debilidades de la organización y sus productos, pero la mayoría se derivarán del ambiente del mercado y de la competencia tanto presente como futura.

La técnica requiere del análisis de los diferentes elementos que forman parte del funcionamiento interno de la organización y que puedan tener implicaciones en su desarrollo, como pueden ser los tipos de productos o servicios que ofrece la organización, determinando en cuáles se tiene ventaja comparativa con relación a otros proveedores, ya sea debido a las técnicas desarrolladas, calidad, cobertura, costos, reconocimiento por parte de los clientes, etc.; la capacidad gerencial con relación a la función de dirección y liderazgo; así como los puntos fuertes y débiles de la organización en las áreas administrativas. Los ítems pueden incrementarse de acuerdo a las percepciones que se tengan del entorno organizacional por parte de quienes realicen el diagnóstico.

El análisis FODA, emplea los principales puntos del estudio del contexto e identifica aquellos que ofrecen oportunidades y los que representan amenazas u obstáculos para su operación. Por ejemplo, si la población no está satisfecha, esto representa una oportunidad al no haber explotado en su totalidad el potencial de los productos y mercados corrientes. Si el análisis del contexto identifica un nuevo producto como necesario, esta sería otra oportunidad. En cambio, si el producto ya llegó a su maduración, esto significa una amenaza para la supervivencia que debe tenerse en cuenta durante el proceso de planeación.

También se debe señalar que los factores evaluados representan el mismo elemento de la técnica para todas las organizaciones ya que lo que pudiera ser una fortaleza para una, podría ser debilidad para otra de ellas, por ejemplo, ser una compañía pequeña probablemente permitirá tener un enfoque flexible en los clientes (fortaleza), aunque probablemente no tendrá las ventajas de una organización dominante relativas a las economías de escala de una compañía grande que realiza las funciones de fabricación y



compra (debilidad). Una oportunidad es algo que se puede aprovechar en nuestro beneficio y que bien puede ser una de las debilidades del competidor. También podría ser perfectamente una oportunidad, un mercado en expansión o la apertura de un nuevo mercado; asimismo, las amenazas son externas a la organización y pueden ser reales o posibles en algún momento en el futuro, esto es, por ejemplo, la posible entrada al mercado de nuevos competidores.

A- Fortalezas y Debilidades de los programas

	<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
<i>Cimientos</i>	<p>Seguimiento personalizado, con encuentros presenciales cada 2 meses y tener una persona abocada a los 5 becados.</p> <p>La beca no implica desarraigo, permite formarse en su entorno con la posibilidad de volcar sus conocimientos en la comunidad local en el futuro (requisito para obtener la beca).</p> <p>Comunicación fluida con la empresa apadrinante a partir de los informes acerca del rendimiento de los becados.</p> <p>Experiencia de trabajo con becados hace 6 años (EGB y Poli) favoreció el proceso de selección.</p>	<p>Por ser piloto, la rigidez del programa.</p> <p>Becar a chicos de primer año, cuando la vocación quizá no está tan definida y cuando algunos vienen con falencias en su educación media, a pesar de que tienen un promedio alto.</p> <p>Dificultad para ampliar la experiencia al necesitar una dedicación tan personalizada..</p> <p>Resulta difícil la posibilidad de ampliar la propuesta para quienes egresan de Polimodal, tendiendo en cuenta la diversidad de elecciones que pueden surgir, viniendo los becados de distintas zonas.</p>
<i>Puentes al Futuro</i>	<p>Tener un foco estratégico y objetivos precisos.</p> <p>Ámbito de trabajo conocido y enfocado a la población objetivo.</p> <p>Enfoque combinado para atender el problema, generando responsabilidad de los participantes.</p>	<p>Recién se encuentra en un estadio inicial de su desarrollo por ser un programa nuevo.</p> <p>Seguimiento requerido de cada participante dificulta la escala del programa</p> <p>Requiere de una inversión económica alta por participante para que tenga impacto.</p>
<i>Aprendiendo a Ser CIPPEC</i>	<p>Además del componente económico el programa cuenta con otros componentes: apoyo académico 2 veces por semana, grupo de contención permanente, seguimiento y acompañamiento personalizado gracias al trabajo de Aprendiendo a Ser.</p> <p>Conocimiento de las familias y de las trayectorias educativas de los alumnos</p>	<p>Renovación anual de la beca, porque la empresa que financia el programa lo aprueba anualmente, por lo que no podemos darles a los chicos la seguridad de que tienen la beca hasta terminar la carrera.</p> <p>Falta del componente de orientación vocacional</p> <p>Cobertura de 10 meses por año</p>

	<p>Los jóvenes no deber rendir los gastos</p> <p>No se les exige rendimiento académico, sino asistencia.</p>	<p>Monto bajo: \$100 por mes</p> <p>Dificultad de ampliar a otros contextos sin una organización de base</p> <p>Que al ser tan especializado el programa es difícil replicarlo a nivel nacional.</p>
<p><i>SES</i></p>	<p>Sostener como valor el trabajo voluntario comunitario de los becarios.</p> <p>Sostener como punto de apoyo en la comunidad para la implementación del programa a una organización de la comunidad</p> <p>El programa se sigue en el barrio de los chicos</p> <p>No tener cupo máximo de participantes en los barrios donde se desarrolla por no tener topes de recursos en cuanto a cantidad de becas.</p> <p>La flexibilidad del programa, apoyamos a chicos con muy distintas inquietudes.</p> <p>Trabajo en equipo y entre organizaciones aliadas.</p> <p>Multiplicidad de objetivos del programa: acceso, permanencia, promoción y egreso.</p> <p>La inserción laboral que ofrece la empresa que financia el programa. Los tutores que tenemos a cargo son del barrio y que esos tutores si quieren estudiar pueden hacerlo.</p>	<p>Dificultad para implementar espacios de apoyo académico</p> <p>Trabajo en equipo, en cuanto a las diferencias en sus lógicas (incluso con el Estado)</p> <p>Dificultad para afrontar las dificultades del fracaso en el programa en los distintos actores involucrados.</p> <p>Falta de proporcionalidad entre el trabajo y los recursos para llevarlo adelante (en orden a la cantidad posible de becados y la calidad).</p> <p>Beca por merito o por necesidad?Cuál es la fórmula?</p>
<p><i>Progresar</i></p>	<p>Metodología del programa, tanto de selección (método exhaustivo, esfuerzo, y si un chico no está decidido quizá trabajamos un año con el chico hasta que se decida y esté seguro) como de seguimiento (personalizado).</p> <p>Contempla y se adapta a las particularidades del caso de cada estudiante, pero que a la vez se podría llevar a una</p>	<p>Limitación para llegar a más beneficiarios, relacionado con una dificultad para trabajar en conjunto con colegios estatales</p> <p>Dificultad para conseguir tutores (implica un compromiso de varios años)y esta persona es muy importante para el programa, es una persona voluntaria.</p>

	escala mayor.	
<i>Retama</i>	<p>Recursos propios: seguro de continuidad</p> <p>Reuniones anuales de becarios: que los chicos se conozcan entre sí hace que los chicos se pongan la camiseta.</p> <p>Ampliación de la ayuda que otorga Retama a través de la ayuda solidaria de los becarios a otras instituciones: cadena de favores (cada chico tiene que conseguir una organización o una persona que necesite 4 horas diarias)</p> <p>Objetivos claros</p> <p>Libertad en el ejecución de los programas: permite un continuo ajuste.</p>	<p>Trabajo a distancia con los becarios, porque trabajamos con 60 chicos pero no tenemos establecidas bases en los lugares.</p> <p>Recursos humanos: somos tres personas que contenemos a los chicos a distancia. Y a la hora de ampliar el programa, que lo vamos a hacer, me preocupa el tema de los recursos humanos, porque se necesita un seguimiento así como el que hacemos hasta ahora.</p> <p>Selección de los postulantes: tratar de equivocarse lo menos posible, es difícil sobre todo el trabajar a distancia.</p>

B- Oportunidades y Amenazas

Luego de la presentación de una serie de cuadros con datos relacionados con el entorno, se suscitaron las siguientes observaciones:

<i>Oportunidades</i>	<i>Amenazas</i>
Presupuesto del programa nacional de becas es genuino y no proviene de un crédito internacional, como es el caso de las becas para la educación media cuyos fondos son del BID. En conexión con esto, generalmente viene el tema de la aplicación con criterios (SES)	La distribución de becas por parte del Estado porque puede derivar en clientelismo (Puentes al futuro)
Posibilidad de aunar esfuerzos, hacer alianzas y descentralizar la ayuda, que haya centros zonales, tener referentes de cada lugar, referentes locales (Cimientos)	Enseñanza del nivel superior no es obligatoria y , por lo tanto, es más difícil incrementar el presupuesto para becas. (CIPPEC)
	Nivel con el que vienen los chicos de escuela media. Es un problema bastante complicado a la hora de ingresar a la universidad, no es lo mismo haber nacido en un barrio con bajos recursos, que en un barrio con recursos altos. (Progresar)
	No está instalada la idea en la sociedad de que los jóvenes de menos recursos pueden estudiar en la universidad. "Hay que crear en todo el sistema educativo la conciencia de que el chico puede, y tiene derecho a seguir estudiando" (Aprendiendo a Ser)

Aprendiendo a Ser: Comenta que le llama la atención la posición baja que tiene Río Cuarto en la tabla presentada en el bloque de contexto, ya que es una localidad con una gran población estudiantil.

Bloque 4: Discusión sobre los elementos centrales de un programa de becas para jóvenes universitarios

a- Presentación de distintos programas de becas

Se presentaron 4 programas de becas: 1- del ministerio de educación nacional, 2- el de Chubut, 3- el de la UBA y 4- el de España. Se adjunta la presentación de estos cuadros en el Anexo 3.

Comentarios sobre los programas presentados

- Retama: Entre Ríos tiene un programa de becas muy interesante para los 3 niveles de educación, que se financia en parte con fondos del consejo profesional de la provincia. Estarían eliminando por problemas presupuestarios las becas de nivel superior.
- Puentes al futuro: Plantea la pregunta por la eficiencia de los programas estatales, dado que el monto de plata es importante y si estuviera bien administrado podría alcanzar muy buen impacto.
- Progresar: Plantea la importancia de que el Estado pueda hacer un buen seguimiento y monitoreo de las trayectorias educativas de los becados.
- SES: Un vacío del encuentro es poder compartir resultados de los programas de becas en cuanto a proporción de egresados, de egresados que se quedan en el país.
- CIPPEC: Comenta que la selección del programa nacional de becas se desarrolla a través de una computadora de manera objetiva.
- Puentes: La UNGS también tiene un sistema de selección con fórmulas para operar este proceso. En apariencia estos procesos son objetivos, pero tienen componentes muy subjetivos, ya que algunas variables son discrecionales en la definición de sus valores. Sin embargo, estos sistemas de selección permiten seleccionar becados en programas masivos.

b- Elementos de un programa estatal de becas para la educación superior

Se conformaron 5 grupos que discutieron los elementos de un programa estatal de becas ideal. Cada uno de los grupos trabajó uno o dos temas utilizando una serie de preguntas guía que se consignan a continuación.

b.1 Discusión por grupo - preguntas disparadores

Grupo 1

Nombre de la institución:

- 1- ¿quién debería diseñar y gestionar el programa? ¿el estado nacional? ¿cada gobierno provincial?
- 2- ¿qué participación deberían tener las organizaciones de la sociedad civil?
- 3- Otros

Objetivos

- 1- ¿asegurar el cumplimiento efectivo del derecho a la educación para todos?
- 2- ¿fomentar la igualdad de oportunidades?
- 3- ¿mejorar la calidad educativa?
- 4- ¿premiar a los alumnos más destacados?
- 5- ¿estimular el crecimiento de la matrícula de determinadas carreras? (como por ejemplo las técnicas o la docencia)
- 6- Otros

Grupo 2

Características generales

- 1- monto ideal
- 2- duración ideal
- 3- ¿el programa de becas debería contemplar otras actividades complementarias? ¿apoyo escolar? ¿orientación vocacional?
- 4- ¿El beneficiario puede trabajar?
- 5- ¿La beca puede caer en alguna circunstancia?
- 6- Otros

Grupo 3

Requisitos de acceso

- 1- ¿condición socioeconómica desfavorecida?
- 2- ¿condiciones académicas meritorias? ¿predisposición al estudio? ¿interés personal de los postulantes a la beca?
- 3- ¿características familiares determinadas?
- 4- ¿estar cursando determinada carrera?
- 5- ¿edad?
- 6- Otros

Requisitos para renovación

- 1- ¿mantener la condición de asistencia regular?
- 2- ¿presentación del alumno a los parciales? ¿ presentación a los exámenes finales?
- 3- ¿aprobar todas las materias? ¿aprobar un porcentaje de materias sobre el total?
- 4- ¿obtener un determinado promedio?
- 5- Otros

Grupo 4

Cantidad /porcentaje de becas a otorgar

En el año 2003 la tasa de desocupación de la población de entre 15 y 24 años era del 33,5% frente al promedio de la población total de un 15.6%. (Fuente: SITEAL en base a EPH-INDEC).

En el año 2001 el 17% de la población entre 15 años y más había alcanzado como máximo nivel de educación el terciario/universitario incompleto o completo.

Origen de los recursos

- 1- ¿Recursos del estado nacional? ¿recursos provinciales?
- 2- ¿empresas?
- 3- ¿ongs?
- 4- ¿créditos internacionales? Ventajas y desventajas
- 5- Otros

Grupo 5

Modalidad de difusión

- 1- ¿cuándo debería hacerse la convocatoria?
- 2- ¿cómo debería hacerse la convocatoria y difusión? ¿por los medios gráficos nacionales? ¿por televisión o radio?
- 3- ¿en las escuelas Polimodales?
- 4- ¿en las universidades?
- 5- Otros

Control y evaluación del programa

- 1- ¿Quién debería hacer el seguimiento y evaluación?
- 2- ¿Debería ser continua o al final de cada año?
- 3- ¿Qué criterios y modalidad de seguimiento y evaluación se debería seguir?
- 4- Otros

b.2- Puesta en común y debate

Se puso en común lo discutido en los grupos 1, 2 y 3 y se generó un interesante debate en torno de estos puntos. Por falta de tiempo, no se pudo compartir las temáticas de lo discutido en los grupos 4 y 5.

Grupo 1. Institución y Objetivos

Según el grupo que trabajó este tema, el programa de becas debería ser diseñado por el Estado Nacional en sus trazos gruesos y ajustados por los actores regionales y locales. El Estado Nacional también podría marcar los actores que participan en estos procesos de ajuste local. La idea es que el programa "lo tenga" cada universidad y que el Estado garantice aspectos generales o de ejecución presupuestaria en función de ciertos criterios que defina. Los actores locales podrían definir lo particular del programa. El programa debería tener dos objetivos: garantizar la equidad para poder estudiar, lo que implicaría "remover los obstáculos económicos" para el ingreso y permanencia en la educación superior. El otro objetivo está vinculado a la excelencia. Este objetivo apunta a reconocer el mérito al estudiante. Es un programa que en su diseño debería ser suficientemente complejo como para contemplar los dos criterios u objetivos y la heterogeneidad de la problemática de la equidad y la calidad educativa en el nivel superior. Una pregunta es si

la prioridad es aumentar la calidad educativa del nivel medio o extender el acceso al nivel superior.

Comentarios

- Horizonte: A veces la equidad no es solamente desde lo económico. A veces el fracaso viene dado por la falta de contención o apoyo. A veces las becas caen porque no se sabe como aprovechar el recurso económico.
- Puentes al futuro: La principal causa de fracaso no es económica, sino que está vinculada a cuestiones de estímulo y simbólicas. Por otra parte, la complejidad para abarcar a todos introduce una complejidad que dificulta la gestión.
- CIPPEC: La amenaza de esta propuesta es que el Estado Nacional de los lineamientos generales del programa y delegue la ejecución en actores que tal vez no tengan la capacidad, o tengan diferentes capacidades, para hacerse cargo de ello. Esto aumentaría la desigualdad.
- Horizonte: Lo que hay que enfatizar es la formación docente para tener las herramientas para estar al frente de la realidad que nos toca vivir. También es fundamental cubrir los baches entre los diferentes niveles del sistema educativo (inicial, básico, medio y superior).
- SES: Nos interesa poder constituir un actor social desde la sociedad civil que tenga algo que decir sobre las becas nacionales para nivel superior.

Grupo 2. Características de la beca

- El monto ideal no debería ser fijo. El Estado debería trabajar en conjunto con las universidades y el Ministerio de Economía para definir el costo de las carreras (y con alguna otra instancia del Estado para ajustar este costo). Desde el Estado nacional no se puede personalizar. Es importante planificar bien este tema con anterioridad a la aplicación.
- La duración de la beca debería ser de toda la carrera, y puede caer cuando no se cumplen los compromisos.
- Sería bueno que en las universidades hubiese un organismos colegiados para organizar y coordinar un sistema de tutorías. Los estudiantes vienen con un déficit de la educación media y el seguimiento en el nivel superior es clave para compensar este tema. Los alumnos más avanzados podrían colaborar en estos espacios de acompañamiento, con los beneficios que tiene este

tema en cuanto a interacción de diferentes sujetos y también para revalorizar la educación universitaria y compensar la desigualdades no sólo económicas sino culturales.

- Sería interesante que la orientación vocacional se de articuladamente con la escuela media desde el último año del Polimodal. Para que no sea impersonal, se podría pedir a la escuela que durante tres años evalúe quiénes podrían ser beneficiarios de una beca en el nivel superior, y recomendarlos a las instancias pertinentes.
- La beca debería contemplar el acceso de los alumnos becados a cursos de inglés y computación
- En relación con la posibilidad de trabajar, debería relacionarse con el monto de la beca. Si es bajo, debería estar permitido. Si la beca fuera un monto considerable, se permitiría trabajar siempre y cuando esto no entorpeciera sus actividad académica.
- Quizás exigir requisitos de rendimiento es difícil, pero sí podría exigirse asistencia y participación en espacios de apoyo académico.

Grupo 3. Requisitos de acceso y renovación

- Manifiesta coincidencia con las preocupaciones y temas tratados por los grupos anteriores.
- Requisitos de acceso: habría que tener en cuenta la condición socioeconómica desfavorecida, la cantidad de ingresos y egresos de la familia.
- También además de las condiciones económicas, habría que tener en cuenta la disposición al estudio y, en este sentido, asumir también un riesgo. La recomendación del docente colaboraría mucho en este sentido.
- Es importante tener en cuenta la posibilidad de requerir que el becario esté cursando determinada carrera porque esto tiene que ver con el proyecto de país, región o provincia. Respecto de la edad, creemos que no debería estar demasiado alejada de la edad teórica de egreso de la escuela media.
- Debe mantener la condición de alumno regular.
- Creemos que depende el monto de beca, el alumno podría también trabajar.

Comentarios

- CIPPEC: Podrían establecerse como condiciones las mismas que establece la universidad. El problema de exigir más a los becados que aquello que exige la universidad, implica exigir más a alumnos que están en situación más desfavorecidas que a los demás.
- SES: Hay dos miradas sobre los programas. Una con un criterio compensatorio. Otra con un criterio que va más allá del origen familiar, y se basa en el mérito y con el cumplimiento de ciertas condiciones.
- Cimientos: Una cosa es si el Estado el que tiene que compensar una desigualdad y otra es cuando es una organización social, privada con fines públicos.
- Puentes al futuro: Además del diseño original del programa, es importante monitorear el transcurso del programa para poder ir haciendo los ajustes necesarios para que se den los resultados esperados.
- Retama: El tema de los promedios de notas exigidos, también hay que adaptarlo a lo que exigen las distintas casas de estudio.

Bloque 5: Evaluación

Resultados de la evaluación del seminario (5 es el valor más logrado y que 1 es el más bajo)

Luego de cada ítem, se colocó la cantidad de participantes que marcaron similar puntuación en su evaluación.

1- Sobre la convocatoria a las Jornadas

<i>Reunir a las organizaciones que tienen programas de becas</i>				
1	2	3	4	5
		3	3	3

2- Sobre los objetivos de la jornada

<i>Intercambiar las experiencias que tenemos al respecto</i>				
1	2	3	4	5
		1	5	3

2.1

<i>Aprender cómo cada organización mira y orienta su trabajo en estos programas</i>				
1	2	3	4	5
		5	2	2

2.2

<i>Pensar la problemática de las becas como una temática pública desde la perspectiva que tenemos los que trabajamos desde organizaciones de la sociedad civil</i>				
1	2	3	4	5
1		6		2

3- Sobre los productos de la jornada

<i>Analizado los datos que surjan a partir de la sistematización de las fichas de las organizaciones participantes</i>				
1	2	3	4	5
		3	3	3

3.1

<i>Comenzado a discutir cuáles deberían ser los elementos centrales de un programa público de becas para jóvenes del nivel superior</i>				
1	2	3	4	5
	2	4	1	2

4- Sobre otros temas (dinámica de trabajo, materiales, sugerencias, etc.)

- Incorporar a la reflexión a organizaciones del interior.

- La dinámica de trabajo me pareció muy buena de manera entretenida y ágil. Fuimos intercambiando experiencias, metodología e ideas. Me parece que para generar un grupo de trabajo para proponer al estado un programa de becas deberíamos armar una agenda de encuentro y tarea de investigación más individuales en el medio de estos encuentros.
- Buenas dinámicas. Muy bueno el material sistematizado y entregado. Hubiera sido bueno escuchar más lo que cada organización hace, en detalle más allá de lo que cada uno llevo por escrito. Si el objeto principal fue ver el tema de becas de nivel superior desde una propuesta del Estado creo que tendría que haberse dispuesto más tiempo para ello. No se llego a compartir todo.
- Me pareció muy bueno los números y porcentajes presentados y el contenido de la carpeta. Me gustaría seguir informada al respecto y tener una devolución de lo obtenido después de esta jornada junto a otras organizaciones. Quizás me hubiera gustado conocer mas a cada fundación por eso me interesa seguir en contacto.
- Buenísima la organización.
- Muy buena iniciativa. Interesante la idea de volver a reunirnos con más organizaciones existentes en el interior que operan programas similares.
- Creo que la reunión fue muy valiosa para generar una red de organizaciones del sector, no se debería perder la oportunidad de seguir en contacto y enriquecerse mutuamente. En cuanto a una propuesta de programa de becas nacional, creo que CIPPEC Y SES deberían liderar un proceso más exhaustivo de trabajo para llegar a puntos concretos que puedan ser implementables en conjunción con el Estado.

CONCLUSIONES

A partir de este encuentro fue posible dar un primer paso en el conocimiento entre las distintas organizaciones que trabajan con becas en el nivel superior. A su vez, resultó muy interesante poder compartir la información acerca de cada uno de los programas consignada por cada organización y su sistematización, así como también la visión de la que cada uno de ellos parte y los objetivos que se propone. Por otro lado, la presentación de datos acerca de la realidad socio educativa argentina colaboró para pensar los condicionantes y posibilidades que ofrece en entorno para la implementación de estos programas. Finalmente, la introducción de programas de becas estatales (de España, nacional y de la provincia de Chubut) y el de la Universidad de Buenos Aires dieron el puntapié inicial al debate sobre algunos de los elementos centrales de un hipotético programa de becas estatal. Si bien no se avanzó sobre todos los elementos ni se profundizó en ninguno de ellos, el debate que se generó en torno del rol del Estado nacional, de las provincias, de las mismas universidades; el grado de descentralización necesario en los programas; los distintos objetivos más o menos orientados a la equidad o a la promoción de egresados profesionales que contribuyan en el desarrollo nacional, regional y local; la conexión de los objetivos con los requisitos de aplicación y renovación, entre otros, resultó de sumo interés. Creemos que este debate es necesario como paso previo a cualquier instancia de articulación entre las organizaciones. A pesar de esto, también pensamos que este debate tiene aún muchos puntos por abordar y es, en este sentido, el canal queda abierto para futuros encuentros de trabajo conjunto.

ANEXOS

ANEXO 1: Bloque 2 – Presentación de la sistematización de las fichas presentadas

Objetivos de los programas

- Promover el acceso de jóvenes de bajos recursos a la educación superior
- Promover el acceso de jóvenes de bajos recursos *con alto rendimiento* a la educación superior
- Otros: aumentar posibilidades de empleo, favorecer la graduación en tiempo y forma

Características generales de las becas

- Población objetivo: jóvenes entre 17 y 30 años
- Duración de las becas: toda la carrera.
- Las becas incluyen gastos de movilidad, materiales, bibliografía, internet. (otros: vivienda, gastos personales)
- Como complemento de la beca los programas incluyen sistemas de tutorías o apoyo escolar.
- ● Otros:
 - Orientación vocacional
 - Biblioteca en la organización
 - Actividades solidarias
 - Actividades de integración de los becarios
 - Articulación con la institución de nivel superior a la que asisten los destinatarios.

Requisitos de acceso, mantenimiento y renovación de becas

- Acceso:
 1. Pertener a sectores de bajos recursos.
 2. Alto rendimiento en el nivel secundario (más de 7 puntos).
 3. Otros: tener fuerte una vocación, estar alejado de familias, estudiar carreras específicas.
- Mantenimiento de beca y renovación:
 1. Asistencia o regularidad de la cursada.
 2. Aprobar las materias.
 3. Rendimiento mayor a 7.



4.Otros: asistir a Tutorías y/o realizar actividades solidarias. Seguir el plan de estudios según indica carrera

Modalidad de administración de las becas

- Entre \$ 100 y 400 por mes (o de acuerdo con necesidades de los alumnos.) ● Administración: mensual Otros: anual, por materia aprobada.
- En general los alumnos no deben rendir los gastos.
- La beca se entrega directamente al destinatario.
- Origen de los recursos para las becas: empresas privadas, fundaciones o individuos.

ANEXO 2: Bloque 4 – Presentación de programas de becas.

1 - Programas de becas de nivel superior

Institución	Programa
Ministerio de Educación (Argentina)	Programa Nacional de Becas Universitarias
Universidad de Buenos Aires	Becas de ayuda económica Sarmiento
Ministerio de Educación de Chubut	Programa de Becas Chubut
Secretaría General de Educación (España)	Becas de iniciación de estudios universitarios

2- Objetivos

	Fomentar la igualdad de oportunidades /equidad (económico)	Promover un alto rendimiento (académico)
Ministerio de Educación (Arg)	X equidad e igualdad de oportunidades	X calidad en los estudios/buen desempeño académico
UBA	X igualdad de oportunidades	X condiciones académicas y vocación
Secretaría General de Educación (Esp)	X remoción de obstáculos socioeconómicos	X estudiantes en condiciones de cursar con aprovechamiento

3-Requisitos de acceso

	Nacionalidad	Edad	Condición económica	Condición académica	Otros
Ministerio de Educación (Arg)	Argentino	Hasta 30 años	Ingresos familiares \$1000, egresos, tasa de dependencia del hogar, nivel edu. de padres, residencia, etc	Ingresantes: 7 en escuela media, estar inscripto en universidad nacional Estudiantes: promedio 7, haber aprobado 2 materias en año anterior, no último año.	No haber concluido otra carrera universitaria a Priorización de algunas carreras y grupos.
UBA	Argentino o extranjero con residencia permanente	Hasta 25 años (23 para CBC)	Desfavorecida	CBC: 1 materia aprobada Estudiantes: Regularidad Promedio 6 con aplazos	Carrera UBA de +de 3 años/ no poseer otro título universitario
Ministerio de Educación de Chubut	Argentino con dos años de residencia en la provincia	-	Priorización de familias de escasos recursos (1 beneficio por familia entre todos los niveles educativos)	Ingresantes: 7 en 2 últimos años de Poli, no adeudar espacios curriculares. Aprobar ingreso Estudiantes: aprobar 70% de asignaturas anuales con promedio 7	Priorización de instit. públicas, provinciales y carreras para desarrollo provincial y regional

5-Monto y modalidad de administración

	Monto	Plazo
Ministerio de Educación (Arg)	\$250 mensuales	Anuales (10 meses)
UBA	\$150 mensuales /excención de aranceles por trámites conexos/cobertura de salud	Bianual (24 meses)
Ministerio de Educación de Chubut	\$300 mensuales (fuera) \$200 mensuales (dentro)	Anuales (10 meses)
Secretaría General de Educación (Esp)	Variable según el solicitante (entre 2000 y 4000 euros)	S/Info