

## **Plataforma de Organizaciones Educativas de la Sociedad Civil para el MERCOSUR**

---

# MEMORIA DEL ENCUENTRO DE ASUNCIÓN

---

**Prodepa Ko'e Pyahu  
Asunción - Paraguay  
- 7 y 8 de Junio de 2005 -**



## INDICE GENERAL DEL DOCUMENTO

1.	Presentación.....	3
2.	Objetivos del encuentro .....	4
3.	Participantes .....	5
4.	Evaluación del funcionamiento de la Plataforma durante el primer semestre de 2005 .....	7
5.	Discusión de los criterios de funcionamiento de la Plataforma para el segundo semestre de 2005 .....	10
6.	Análisis y ajuste de la presentación institucional de la Plataforma.....	12
7.	Análisis y ajuste del “Proyecto de diálogo” elaborado por CIDE .....	17
8.	Definición de la intervención de la Plataforma durante el 2º Foro Educativo MERCOSUR .....	19
9.	Puesta en común de los informes nacionales de avance del Proyecto “Prevención del fracaso escolar en MERCOSUR” .....	20
10.	Análisis y conclusiones de los informes nacionales y del informe regional .....	22
11.	Plan de acción de la Plataforma para el 2º semestre de 2005.....	29
12.	Organizaciones miembro de la Plataforma.....	33

## 1. Presentación

Los días 7 y 8 de junio de 2005, en la ciudad de Asunción de Paraguay, se realizó el segundo **“Encuentro de Organizaciones Educativas de la Sociedad Civil para el MERCOSUR”**. Este espacio de trabajo tuvo como objetivo general trabajar sobre los proyectos que están en marcha, discutir los proyectos futuros y definir cursos de acción para el 2do. Semestre de 2005. Uno de los puntos centrales del trabajo de estos días fue la puesta en común de los informes de avance del **Proyecto Hemisférico “Elaboración de Políticas y Estrategias para la Prevención del Fracaso Escolar”** en su capítulo vinculado a Sociedad Civil. Además de la puesta en común, se debatió y analizó la información presentada y se construyeron las líneas centrales de las conclusiones del documento regional que se elaborará luego del encuentro.

En el encuentro participaron 14 Organizaciones de la Sociedad Civil especializadas en temáticas educativas de los 6 países que integran el MERCOSUR y funcionarios de los Ministerios de Educación<sup>1</sup> de la Región, vinculados al Sector Educativo MERCOSUR (SEM).

El encuentro estuvo organizado en cuatro grandes momentos. En el **primero**, luego de las presentaciones de los participantes, se evaluó el funcionamiento de la Plataforma en el 1er. Semestre de 2005. En esta etapa se tomaron en cuenta las acciones realizadas por la Plataforma durante el 1er. Semestre. Luego se comenzaron a redefinir los criterios de funcionamiento de la Plataforma para este 2do. Semestre de 2005. Entre los temas más importantes se identificaron: incorporación de nuevos miembros, ajuste y análisis de la presentación institucional de la Plataforma, análisis y ajuste del “Proyecto de Dialogo”, puesta en común y análisis de los informes de avance del “Proyecto de Fracaso Escolar en el MERCOSUR” y por último definición y tipo de intervención de la Plataforma en el 2do. Foro Educativo MERCOSUR.

En el **segundo** momento, se elaboró colectivamente el “Diseño del Plan de Acción” de la Plataforma para el 2do. Semestre de 2005. En el **tercer y último momento**, se elaboraron los lineamientos generales para las conclusiones de los informes Nacionales y del Informe Regional de la Plataforma del “Proyecto de Fracaso Escolar en el MERCOSUR”.

---

<sup>1</sup> Participaron funcionarios de los Ministerios de Educación de Argentina y Paraguay.

## 2. Objetivos del encuentro

### Objetivo general del encuentro

Desarrollar la reunión semestral de la Plataforma para trabajar sobre proyectos en marcha, discutir proyectos futuros y definir cursos de acción para el 2do. Semestre de 2005.

### Ejes de trabajo

1. Evaluación del funcionamiento de la Plataforma en el 1º semestre de 2005
2. Discusión y redefinición de los criterios de funcionamiento de la Plataforma para el 2º trimestre de 2005
3. Análisis y ajuste de la presentación institucional de la Plataforma
4. Análisis y ajuste del "Proyecto de Diálogo" elaborado por el CIDE (Chile) con el objetivo de ser presentado en julio/ agosto ante Fundación Ford y Fundación Tinker
5. Diseño del plan de trabajo de la Plataforma para el 2º semestre del año
6. Definición de la posición y el tipo de intervención de la Plataforma durante el 2º Foro Educativo MERCOSUR
7. Puesta en común y análisis de los informes de avance del Proyecto Fracaso Escolar en MERCOSUR realizados en cada país
8. Análisis a nivel Regional de las experiencias de trabajo de las OSC para luchar contra el fracaso escolar y su participación en políticas públicas vinculadas a esta temática
9. Elaboración de los lineamientos generales para las conclusiones de los informes Nacionales y del informe Regional

### 3. Participantes

#### a) Representantes de las Organizaciones Miembro de la Plataforma

Nombre	Apellido	País	Organización
Alberto	Croce	Argentina	Fundación SES
Leandro	Bottinelli	Argentina	Fundación SES
Valeria	Sirviente	Argentina	Fundación SES
Beatriz	Perez Sandoval	Bolivia	Centro Boliviano de Investigación y Acción Educativas (CEBIAE)
Nora	Mengo	Bolivia	Foro Educativo Boliviano
Camilla	Croso Silva	Brasil	Acção Educativa
Amelia	Bampi	Brasil	Fundação Abrinq
Alejandra	Cortés	Chile	Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU)
Iván	Ortiz	Chile	Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE)
Jorge	Talavera	Paraguay	Fundación en Alianza
María Adelaida	Quevedo	Paraguay	Fundación en Alianza
Miguel Angel	López	Paraguay	Fundación en Alianza
Esteban	Ortega	Paraguay	Fundación Fe y Alegría
Oscar	Martin	Paraguay	Fundación Fe y Alegría
Dardo	Rodríguez	Uruguay	Foro Juvenil
Antonio	García	Uruguay	Iniciativa Latinoamericana

#### b) Representantes de las Organizaciones Invitadas para el Proyecto Hemisférico

Nombre	Apellido	País	Organización
Carina	Fernández Greno	Argentina	Asociación de Padrinos de Alumnos y Escuelas Rurales (APAER)
Paulo	Padilha	Brasil	Instituto Paulo Freire

Roberto			
Adriana	Briozzo	Uruguay	Instituto de Educación Popular "El Abrojo"

**c) Consultores contratados para el Proyecto Hemisférico**

Nombre	Apellido	País	Organización
Claudia	Pacheco	Paraguay	Investigadora contratada por Fundación En Alianza

**d) Representantes de los Ministerios de Educación**

Nombre	Apellido	País	Organización
Claudio	Fariña	Argentina	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Ester	Nul	Argentina	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Ignacio	Balard	Argentina	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Gladys Vivian	Florentín	Paraguay	Ministerio de Educación y Cultura
María Elba	Pastore	Paraguay	Ministerio de Educación y Cultura
Nidia	Peña	Paraguay	Ministerio de Educación y Cultura

#### 4. Evaluación del funcionamiento de la Plataforma durante el primer semestre de 2005

*Luego de la presentación de los participantes se realizó la evaluación del funcionamiento de los primeros seis meses de trabajo de la Plataforma. Para ello, en primer lugar se listaron las acciones que hasta el momento se habían realizado y luego se realizaron comentarios con una mirada analítica y crítica sobre este proceso, analizado dos dimensiones: la constitución y el desarrollo de la Plataforma Educativa MERCOSUR por un lado, y la relación con el Sector Educativo MERCOSUR (SEM) por el otro.*

a) Los participantes listaron las acciones realizadas por la Plataforma durante el primer semestre de 2005. Las acciones son las siguientes:

- o Firma del acta de constitución de la Plataforma.
- o Diseño del logo de la Plataforma.
- o Dirección electrónica de la Plataforma.
- o Presentación web de la Plataforma.
- o Elaboración de la Memoria del Encuentro de la Plataforma realizado en febrero.
- o Envío de cartas de adhesión de cada organización.
- o Elaboración del díptico de presentación de la Plataforma.
- o Presentación de la Plataforma a la OEI
- o Desarrollo del contacto con la OEA para dar a conocer el funcionamiento de la Plataforma.
- o Realización de un viaje a Chile para una reunión con la Fundación Ford y para contar el trabajo que estamos realizando.
- o Realización de un encuentro con el CCR de Chile.
- o Elaboración de datos de contexto social, económico y social del MERCOSUR.
- o Diseño de la estrategia metodológica y de los instrumentos de trabajo del Proyecto Hemisférico "Elaboración de Políticas y Estrategias para la Prevención del Fracaso Escolar".
- o Contratación de técnicos para el desarrollo del Proyecto Hemisférico.
- o Puesta en marcha de este Proyecto.
- o Presentación de la Plataforma a la Fundación Tinker.
- o Impulso a, y gestiones para, la realización del segundo Foro Educativo MERCOSUR.
- o Presentación de la Plataforma en Uruguay a los miembros del Ministerio de Educación y Consejo Directivo Central de la Educación Pública.
- o Reunión con la Plataforma MERCOSUR en la temática de Derechos Humanos (Uruguay).
- o Reunión con la presidenta del sindicato de maestros en Uruguay.
- o Información a otras OSC y redes sobre el trabajo que viene realizando la Plataforma.
- o Información de la Plataforma al Ministerio de Educación de Brasil y al Departamento de Educación de Jóvenes y Adultos (Brasil).

b) A continuación se analizó el proceso de constitución y desarrollo de la Plataforma en esta primera etapa.

- o Se han cumplido los procesos técnicos y de trabajo en general.
- o Se ha realizado un gran camino y hemos construido un marco visible de trabajo de la Plataforma. Fruto de este trabajo se han podido realizar las reuniones en los Ministerios de los países del MERCOSUR y se han podido concretar proyectos que hoy están en marcha.
- o Los criterios de incorporación de nuevos miembros es un tema a rever en este encuentro.

- Aún nos falta diseñar y poner en marcha el “Boletín Periódico” como espacio de concreción y síntesis del recorrido que realizamos en estos meses.
  - Aún nos falta redactar la “carta de principios”, además del “Acta Constitutiva” que es un instrumento fundamental para nuestro futuro trabajo.
  - Existe por parte del grupo de participantes ciertas dificultades para dedicar los recursos humanos a este espacio ya que es visto con gran responsabilidad y esfuerzo. Los motivos de esta dificultad según las expresiones de los participantes es que “estamos todos con muchas cosas y trabajos en nuestras instituciones”; “esa tensión nos genera angustia por no poder dar las respuestas que quisiéramos”.
  - La **internacionalidad** de las OSC es un nuevo desafío que vivimos en este espacio de constitución como Plataforma. No tenemos recursos para eso, ya que son cosas nuevas sin planes ni recursos todavía. Ocurre que en las organizaciones muchos no entienden esta dimensión (incluso a nivel de los consejeros de nuestras fundaciones).
  - Es necesario definir los criterios para la carta de principios. Esto ayudará a fortalecer nuestra identidad como Plataforma. Los seis meses de camino nos ayudan a pensar mejor cómo hacer esa carta.
  - Como tema pendiente es necesario trabajar el tema de la inclusión de nuevas organizaciones a la Plataforma.
- c) Finalizando este primer momento del encuentro, se analizó la relación de la Plataforma con el SEM.

Sabemos que el SEM define sus líneas de acción, metodología y estrategia de trabajo a través de los planes estratégicos, constituyéndose en la herramienta de programación del sector. En este sentido se reconocen tres etapas, cada una identificada con un plan estratégico. Actualmente lo que nos interesa es la “tercer etapa plan estratégico 2001-2005” que fue aprobado en la reunión de Ministros, que se llevó a cabo en la ciudad de Asunción, República de Paraguay. Considerando al Comité Coordinador Regional (CCR) como la instancia clave de articulación del SEM, se han considerado las siguientes líneas estratégicas:

- Afianzar el accionar del CCR como instancia de conducción y coordinación que oriente la agenda estratégica del SEM en función de su misión, y fortalezca su capacidad de seguimiento y evaluación de sus logros.
- Fortalecer la vinculación política del SEM con **todas las instancias del MERCOSUR**.
- Promover una **política de relaciones y cooperación entre el SEM y otras instancias internacionales vinculadas a la educación**.
- Crear un sistema de financiamiento del SEM para garantizar los recursos destinados a la implementación de las distintas líneas de acción previstas.

Estas son algunas de las líneas que deberíamos recuperar en las relaciones de cada país con SEM. En este sentido las consideraciones que expresaron los participantes del encuentro respecto del SEM fueron:

- En **Paraguay** no hay una relación institucional propiamente dicha con el sector, solo hay muy buenas relaciones personales.
- En la organización del 2º Foro hubo una buena relación, ya que Fundación En Alianza participó fuertemente en este proceso.
- No ha habido mucho contacto local con el SEM. Es muy desconocido por la mayoría de las OSC de Paraguay.

- Quizás podría ser un aspecto a tomar en el 2do. Foro “que la Sociedad Civil conozca más el SEM y qué hace”.
- En **Uruguay** hubo algún contacto con oportunidad de un encuentro de jóvenes organizado por el Foro Juvenil. Quien participó fue una profesional brasileña que trabaja en la secretaría administrativa del MERCOSUR. A partir de este encuentro se quedó en tener una reunión formal con el SEM Uruguay.
- En **Chile** hubo una reunión con el representante del CCR. Se hizo la presentación de la Plataforma y de las líneas de acción. Esta área en Chile es muy pequeña, pero existen algunos convenios específicos de articulación. Y hubo muy buena disposición para seguir con el contacto.
- En **Argentina** se ha trabajado fuertemente en la preparación del 2º Foro Educativo MERCOSUR. Se ha trabajado con la Mesa de Organizaciones Solidarias con la Educación (articulación de un colectivo de OSC con el Ministerio de Educación), y con los integrantes del Ministerio se ha trabajado para sistematizar indicadores del MERCOSUR en la temática educativa.
- Se realizó la edición y la impresión del libro del primer Foro Educativo MERCOSUR.
- Todo esto permitió ver la posibilidad de implementar el proyecto hemisférico sobre prevención del fracaso escolar.
- En **Brasil** hay que construir esta relación. Se realizaron los primeros contactos. Hubo cambios de personas por problemas de salud. Actualmente hay una nueva persona referente con quien empezar una nueva relación, ya que sería muy bueno salir de este encuentro con mayor claridad sobre el lugar que deberíamos ocupar en este vínculo. ¿Cómo presentarnos? ¿Qué es lo que queremos? ¿Cuál es nuestro lugar? El no tener esto claro dificulta la relación para establecer el contacto.
- Las dos organizaciones de Brasil que son miembros de la Plataforma tienen muy buena relación con el Ministerio de Educación. Hay varios proyectos conjuntos de trabajo en Políticas Públicas en marcha, por lo tanto existen relaciones dadas y construidas.
- Hay relaciones con distintos espacios del Ministerio, pero hay momentos donde estas relaciones son más fluidas y otras veces más críticas. Las relaciones están enmarcadas en el estilo de relación entre “sociedad civil y estado en cada país”. Esta tensión es la que nos da oportunidades para cambios y transformaciones. Se trata de una relación colaborativa pero tensionada a la vez.
- Las relaciones personales evitan las tensiones pero no resuelven la cuestión. Hay que construir la institucionalidad de la relación. Ese es el desafío.

## 5. Discusión de los criterios de funcionamiento de la Plataforma para el segundo semestre de 2005

*La Plataforma en la actualidad tiene con 11 OSC que la constituyen en calidad de miembros. Tiene también un moderador semestral. En este momento de trabajo, se propuso pensar criterios de acceso a, y participación en, la Plataforma para otras OSC. El siguiente es el registro de las intervenciones:*

### Debate:

- Parece haber dos alternativas de acceso a la Plataforma: un espacio de participación, por lo tanto abierto y, un espacio de acción, entonces más restringido.
- Quizás habría que definir primero la identidad y los valores, para saber cómo construir este espacio y luego pensar cómo se pueden incorporar nuevos miembros.
- Sobre los valores hemos hablado y escrito poco. Sobre los objetivos tenemos algo más elaborado.
- Algunos expresaron que “para algunas cosas conviene ser menos, para otras, ser muchos más”. Podríamos pensar un sistema que permita articular ambas cuestiones.
- Uno de los objetivos es la generación de articulaciones. La incorporación de otras OSC debería formar parte de un sistema o plan de trabajo.
- Creemos que sería importante clarificar la identidad y el sentido de la Plataforma.
- La Acción Pública es algo nuclear e incidir en las Políticas Públicas también. Entonces: ¿Cómo ser pocos y ser muchos al mismo tiempo?.
- El ser muchos puede ser inconveniente en algunas cosas, por ejemplo, en la toma de decisiones.
- Hay una necesidad de relación con el Estado y también un espacio más confrontativo en ciertos momentos.
- Hay una cierta expectativa de que sea el Estado quien genere sociedad civil. Esto puede ser en algunos casos un tanto “resbaladizo y complejo”, por esto la necesidad de generar estos espacios.
- En muchas experiencias anteriores de redes hay cierto nivel de restricción que permite formar identidad. No parece tan importante la cantidad de organizaciones como la coherencia de los que la integramos.
- Si nos cerramos a nosotros mismos pronto perderemos legitimidad. Porque otros también tienen derecho de ser interlocutores.
- Estamos dando los primeros pasos. Hoy no tenemos la necesidad de definir todo. Podemos manejar los tiempos. Incluir miembros de a poco (crecimiento “controlado”).
- Frente al crecimiento se puede plantear un equipo de coordinación seleccionado por los actuales integrantes. Hasta que el próximo lo elijan los que se vayan sumando en una segunda etapa.
- Hay que incorporar otros miembros. Pero, ¿sólo OSC? ¿Habría que integrar otro tipo de actores? (Por ejemplo, estudiantes?)
- En “Comunidad Educativa” virtual, hay un sobre-exceso de información.
- Es posible particularizar mejor qué es la Sociedad Civil. En Brasil hay mecanismos de “conferencias nacionales”. Es un sistema de gestión que comienza en un municipio y llega a ser hasta nacional. Uno de los temas es ver los caminos de representatividad. Hay Sindicatos, ONGs, Fundaciones, redes... Sería interesante pensar un poco las diferencias que existen al interior de la Sociedad Civil.

- Tenemos dos discusiones muy grandes dentro de la Plataforma: **funcionamiento e identidad**.
- Estamos en un proceso de nacimiento, hay que esperar. Quizás no es necesario crecer todavía. Darnos un tiempo concreto para pensar en nuevos miembros. Quizá sería necesario “cerrar” la pregunta de la incorporación por un tiempo, quizás un año.
- Las organizaciones de cada país pueden movilizar al interior de los países a otras organizaciones con “proyectos asociados”.
- Quizás en proyectos concretos se puede pensar en “organizaciones invitadas” que se sumen “ad hoc”. En lo operativo puede resolver los problemas concretos.
- En cuanto a la legitimidad sería bueno preguntarnos si tenemos legitimidad por ser más o por ser menos. La legitimidad que tenemos la da nuestra trayectoria de trabajo. También la posibilidad de estar en un espacio de articulación.
- La Campaña por el Derecho a la Educación, por ejemplo, tiene un comité directivo y tiene algunos momentos en que este comité se abre a otros espacios en las discusiones e intercambios.
- Trasladar el problema “para adelante”, no lo resuelve. Quizás nos da más elementos en el camino.
- No habría que plantear cuestiones excluyentes. Pero plantearnos tiempos y ser prudentes. Darnos estos seis meses de tiempo podría ser importante.
- Hay que definir nuestra misma identidad. Esta identidad es la que hace atractivo este espacio.
- Es importante trabajar el tema del liderazgo. Es utópico pensar en estos procesos sin liderazgos.
- Tenemos que diseñar un proceso para que podamos llegar a esta definición de nuestra identidad.
- Podríamos pensar a quién sería importante invitar a participar en este momento del proceso. Esto puede aliviar el proceso y tensiones internas.

#### **Acuerdos:**

Se realizaron luego de las intervenciones de los participantes, un listado de acuerdos sobre el punto trabajado:

- Tomarnos seis meses de trabajo para ver cómo funcionamos. En función de este proceso veremos si incorporamos a otros miembros o no.
- La referencia en este momento del proceso de trabajo la está ejerciendo la Fundación SES.

## 6. Análisis y ajuste de la presentación institucional de la Plataforma

*En los meses de trabajo previos a este encuentro, hemos utilizado dos materiales para presentar la Plataforma: la memoria del encuentro de febrero y un folleto (díptico) borrador que se elaboró desde Fundación SES especialmente para algunas reuniones. También se ha incorporado al sitio web de SES el texto de esta presentación provisoria (ver [www.fundses.org.ar](http://www.fundses.org.ar), sección "alianzas y redes"). Durante el mes de mayo, y luego de un trabajo conjunto de SES en Chile con CIDE y ACHNU, se reelaboró y amplió el texto de aquel díptico, con el objeto de construir una presentación institucional de la Plataforma.*

*Este texto de 3 carillas de extensión, fue enviado a los participantes para ser utilizado como punto de partida en este momento del encuentro. El trabajo realizado en el encuentro permitió definir líneas para la ajuste del documento. Se formó una comisión encargada de cerrar este texto luego del encuentro (Ver "Plan de acción del 2º semestre").*

*El texto que se presenta a continuación, contiene las modificaciones y ajustes realizados colectivamente durante el encuentro. Al final del texto, se transcribe una lluvia de ideas que realizamos para aportar insumos a la construcción de la "visión" de la plataforma.*

### PLATAFORMA EDUCATIVA MERCOSUR

#### Plataforma de Organizaciones Educativas de la Sociedad Civil para el MERCOSUR

##### - Presentación institucional -

*Versión Asunción - Junio 2005*

#### **Origen de la iniciativa**

América Latina es la región del mundo con mayor inequidad en la distribución del ingreso. Esto ha llevado a que en todos los países del MERCOSUR al menos la mitad de la población viva en situación de pobreza y la mayoría de sus niños y jóvenes no puedan acceder a las condiciones mínimas de desarrollo personal y colectivo.

Esta Plataforma de Organizaciones Educativas de la Sociedad Civil para el MERCOSUR, surge en el marco del esfuerzo de los países de la Región para tender puentes y unificar acciones en pos de la integración y desarrollo común, que permita superar las condiciones de inequidad existentes en la Región.

En las últimas décadas se han multiplicado las iniciativas internacionales de diferentes actores, suscitadas por la gravísima situación de inequidad educativa que afecta a la mayoría de la humanidad.

Las metas establecidas en Jomtien (1990), renovadas en Dakar (2000), los Objetivos de Desarrollo del Milenio (New York – 2000) y la Campaña Mundial por el Derecho a la Educación, son algunos ejemplos de las iniciativas mencionadas.

Esta Plataforma cree que los parámetros establecidos por las mismas, son válidos en tanto que son consensos acordados por diferentes actores claves del campo educativo y que pueden significar un punto de partida para los objetivos de la Plataforma.

En ese contexto, la temática educativa comienza a ser un eje de trabajo conjunto y estratégico, a partir de la creación del Sector Educativo MERCOSUR, de las reuniones semestrales de Ministros de Educación de los países de la Región y del 1º Foro Educativo MERCOSUR realizado en Junio de 2004 en Buenos Aires, con la participación de los Ministros de Educación y de más de 200 Organizaciones de la Sociedad Civil especializadas en la temática educativa en la Región.

A partir del hito que significó el Foro, algunas OSC se reúnen en el mes de febrero de 2005 en Ybycuí, Paraguay, y deciden constituir una Plataforma de Organizaciones Educativas de la Sociedad Civil para el MERCOSUR.

### **La Plataforma**

Las organizaciones que constituyen la Plataforma son instituciones con una significativa trayectoria de trabajo en el campo educativo en cada uno de sus países. En todos los casos, cuentan con experiencias de alcance nacional y con una estrategia de intervención que se plantea incidir en las políticas públicas. La conformación de esta Plataforma se sustenta en dos convicciones de sus integrantes:

- La importancia de pensar e intervenir en lo social tomando marcos de referencia regionales que trasciendan lo nacional.
- La necesidad de fortalecer la participación de la sociedad civil para incidir en políticas públicas y contribuir de este modo a garantizar el derecho a la educación con calidad para todos.

Las organizaciones de la Plataforma tienen la convicción de que el compromiso y la participación de los diferentes actores de la sociedad civil son necesarios para mejorar la situación educativa en los países de la Región.

La sociedad civil está constituida por una multiplicidad de actores. En este entramado (universo) social, la Plataforma pretende ser un actor más. Aporta desde la trayectoria de trabajo de sus organizaciones y contribuye a garantizar el derecho a la educación con calidad para todos los ciudadanos y ciudadanas del MERCOSUR.

Sumarse a iniciativas que plantean la educación como un derecho a ser garantizado fortalece y da legitimidad a la Plataforma y a sus integrantes, como actores de la sociedad civil para exigir el cumplimiento total, pleno y oportuno de ese derecho ante diferentes niveles e instancias estatales e internacionales.

En cuanto a su modo de funcionamiento interno, la Plataforma realiza reuniones semestrales de sus organizaciones; establece una coordinación rotativa y semestral; cuenta con un foro virtual para la comunicación y con un sitio web para dar a conocer sus actividades.

### **Lo Regional y lo Nacional**

A nivel regional la Plataforma tiene como propósito incidir en las políticas públicas, en los planes de acción y en las estrategias del MERCOSUR para promover procesos que mejoren las condiciones de equidad educativa, la inclusión y la calidad de la educación.

A nivel nacional, la Plataforma se plantea apoyar a sus miembros, para que contribuyan al fortalecimiento de la sociedad civil, potenciando los procesos de incidencia y participación en las políticas públicas educativas.

*Para este fin, una línea de acción clave es la interlocución con el Sector Educativo MERCOSUR (SEM), instancia intergubernamental de coordinación de políticas educativas en la Región (Para revisar).*

### **Misión**

Promover la inclusión, la equidad y la calidad educativas en la Región MERCOSUR, desde la participación, la incidencia en las Políticas Públicas y el compromiso con la educación en nuestros países.

### **Visión**

Constituirse en un espacio de referencia de la Sociedad Civil de la Región comprometido con la mejora de la inclusión, la equidad y la calidad educativas, y como entramado (articulación) organizacional capaz de canalizar y sostener proyectos vinculados a las temáticas mencionadas.

### **Objetivos**

- Analizar la situación educativa y las políticas educativas en cada uno de los países de la Región, observando particularmente los aspectos de equidad, calidad y participación de la SC en los procesos educativos
- Difundir los análisis realizados
- Interlocutar con las autoridades educativas de la Región
- Proponer alternativas orientadas a mejorar la inclusión, la equidad, la calidad y la participación de la Sociedad Civil en los procesos educativos
- Auspiciar articulaciones entre las políticas educativas y la Sociedad Civil

Promover la participación de los distintos actores de la sociedad civil del MERCOSUR en los procesos educativos

### **Líneas de trabajo**

#### Consolidación y desarrollo de la Plataforma

Se desarrollan acciones para fortalecer el espacio de encuentro y acción conjunta entre las organizaciones asociadas a la Plataforma.

#### Vinculación con el Sector Educativo MERCOSUR

Como una de las estrategias fundamentales para incidir en las políticas educativas de la Región a favor de la equidad, la calidad y la inclusión, se construyen canales de diálogo e interacción con el Sector Educativo MERCOSUR (espacio de articulación de las autoridades gubernamentales educativas de los países de la Región)

Desarrollo del Proyecto “Diálogo entre políticas educativas y sociedad civil en los países del MERCOSUR”

Ante la ausencia canales que recojan y expresen el sentir de la sociedad civil respecto de la educación en general y de las políticas educativas en particular, este proyecto apunta a poner en relación las percepciones y expectativas de los actores del campo educativo con los resultados que las políticas educativas están alcanzando en los países del Bloque.

**Organizaciones asociadas**

**Argentina**

Fundación SES (Sustentabilidad – Educación – Solidaridad)

<http://www.fundses.org.ar>

**Bolivia**

Centro Boliviano de Investigación y Acción Educativas (CEBIAE)

<http://www.cebiae.edu.bo>

Foro Educativo Boliviano

[http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro\\_nacional\\_index.htm](http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro_nacional_index.htm)

**Brasil**

Ação Educativa

[http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro\\_nacional\\_index.htm](http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro_nacional_index.htm)

Fundação Abrinq

<http://www.fundabring.org.br>

**Chile**

Asociación Chilena Pro Naciones Unidas (ACHNU)

<http://www.achnu.cl>

Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE)

<http://www.cide.cl>

**Paraguay**

Fundación en Alianza

<http://www.conexion.com.py/enalianza>

Fe y Alegría

<http://www.feyalegria.org>

**Uruguay**

Foro Juvenil

<http://www.forojuvenil.org.uy>

Iniciativa Latinoamericana

<http://www.iniciativalatinoamericana.org>

**Mail de contacto de la Plataforma durante 2005**

[mes@fundses.org.ar](mailto:mes@fundses.org.ar)

## Lluvia de ideas: visión compartida de futuro

- MERCOSUR unido.
- Una superación del concepto de educación como algo circunscripto al ámbito escolar.
- Justicia educativa
- Educación formal descentralizada.
- Respeto por la diversidad cultural y por las diferencias.
- Derecho a una educación de calidad para todos en la región.
- Sociedad civil corresponsable.
- Sociedad civil co-constructora.
- Educación compromiso de todos.
- Participación real y efectiva de los distintos actores educativos.
- Ciudadanía fortalecida.
- Inversión educativa necesaria.
- Gobiernos sensibilizados.
- Estados responsables de la educación.
- Gobiernos sensibilizados y que dan respuestas.
- Docentes reconocidos y valorados.
- Formación de sujetos integrales, felices, plenos...
- Sociedad del Aprendizaje. Comunidades de Aprendizaje.
- Educación que comprende el mundo que vivimos y que tiene capacidad de transformarlo.
- Niños y jóvenes sujetos de derecho en los sistemas escolares.
- Sistemas escolares que promueven esos derechos.
- Diseminación de la Cultura del MERCOSUR en la sociedad.
- Conocimiento de las "normas" del MERCOSUR y apropiarse de ello.
- Formación continúa de los docentes.
- Reconocimiento de los educadores sociales en el Sistema Educativo.

## 7. Análisis y ajuste del “Proyecto de diálogo” elaborado por CIDE

*Uno de los ejes del plan de acción de febrero fue la elaboración del “Proyecto de diálogo entre Sociedad Civil y Políticas Públicas”<sup>2</sup>. CIDE elaboró un documento del proyecto que fue presentado en abril a Fundación Ford. En el mes de mayo se realizó un contacto con la Fundación Tinker y existe la posibilidad de presentar a esta institución el proyecto.*

*La presentación del Proyecto de Diálogo fue realizado por Iván Ortiz representante del CIDE de Chile. Luego de la presentación Iván nos invita a compartir las impresiones y posibilidades de articulación de este proyecto con la Plataforma.*

### Impresiones y posibilidades de articulación de este proyecto con la Plataforma.

- El ante-proyecto presentado refleja muy bien lo que se estuvo trabajando en Mamoreí durante Febrero de 2005.
- Hay que darle continuidad a estos procesos de diálogo con los distintos actores.
- El CIDE viene trabajando este tema y esto tiene un impacto interesante.
- Hay que seguir apoyando los procesos que se vienen haciendo desde la PEM.
- Hay que tener en cuenta que la realidad de los países integrantes de la PEM es diferente. Evaluar y considerar estas diferencias.
- En Paraguay se están comenzando algunos de estos procesos. Este proyecto desafía a las organizaciones en Paraguay. Exige hacer cosas que hoy no se están haciendo.
- Quizás esto pueda ser una vía para sumar a la Plataforma a otras organizaciones especializadas en estos aspectos.
- El proyecto contempla obtener recursos para apoyar la investigación.
- El proyecto de diálogo tiene dos sub-objetivos que tienen que ser tenidos en cuenta:
  - Analizar los indicadores.
  - Relevar información de las percepciones de los actores.
- Sobre el primer sub-objetivo existe información actualizada. Solo hay que “recopilar” la información.
- No hay que pensar en “estrategias” homogéneas, pero sí en tratar de obtener “resultados homogéneos”.
- Quizás se podría pensar en una encuesta regional en todos los países. Esto nos permitiría obtener información más rigurosa.
- El proyecto debe identificar a la Plataforma. Tiene que ser algo con el impacto suficiente para darle identidad a la PME.
- La encuesta común puede darle una gran legitimidad al trabajo que hagamos.
- Es importante que tengamos un sistema anual o bianual de análisis de los indicadores educativos.
- Es muy importante que desde la Sociedad Civil se haga una mirada específica, porque los indicadores de evaluación son puestos por los mismos organismos que financian los procesos y las reformas. Esta mirada puede ser un aporte muy valioso.
- Quizás el instrumento pueda contemplar un “tronco común” y otra parte más específica de cada país.
- El hacer un proyecto común como Región es un valor importante al espacio construido.
- En Bolivia se hace un sondeo de percepciones de la calidad educativa.

---

<sup>2</sup> Ver documento del proyecto en el anexo de la memoria.

- El usar el mismo instrumento tiene un gran valor. Es importante usar un instrumento común.
- Hay que hacer una difusión muy “agresiva” dentro de la Sociedad Civil de lo que significan los indicadores. Hay que “socializar” los indicadores de calidad.
- Contar con un proyecto común puede permitirnos más fuerza para interlocutar con actores internacionales.
- En las reuniones internacionales muchas veces los países se ven forzados a firmar compromisos que luego no son sostenibles en la realidad de cada país. No se dimensionan las posibilidades nacionales reales. Un proyecto común puede colaborar en este sentido.
- Hay que armar una comisión que termine de armar el proyecto. Se propone a:
  - CIDE
  - SES
  - EN ALIANZA
  - Uruguay
- Fundación Abrinq va a consultar sobre esta participación.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Para más de detalles sobre la organización del trabajo de esta comisión ver el “Plan de acción del 2º semestre”.

## 8. Definición de la intervención de la Plataforma durante el 2º Foro Educativo MERCOSUR

Durante los días 9 y 10 de junio (días siguientes al encuentro de la Plataforma) se realizó el 2º Foro Educativo MERCOSUR. Fue un espacio muy importante a nivel Regional, y en el participaron diferentes actores del campo educativo de la Región, incluyendo a los Ministros y a los miembros del CCR (instancia coordinadora operativa de la articulación de ministerios de educación del MERCOSUR).

Para la Plataforma resultó importante fijar algunos criterios para la intervención en ese Foro y algunas acciones o contactos que deberíamos desarrollar.

En este momento de trabajo, se establece una discusión acerca de la estrategia de intervención de la Plataforma en el 2do. Foro Educativo MERCOSUR. Los participantes han expresado las siguientes impresiones:

- o No hay ningún espacio formal previsto para la Plataforma en el Foro.
- o La Plataforma “ayudó” a la realización del FEM.
- o En la apertura se presentarán las conclusiones del primer FEM, quizás se pueda tener en cuenta en este momento los materiales producidos por la PEM.
- o No habría que generar expectativas que no podríamos cubrir.
- o La PEM es un fruto del primer FEM.
- o El Foro puede ser un espacio para “terminar” de presentar la Plataforma ante actores “especiales” como por ejemplo el CCR.
- o Se está planeando para agosto un seminario para diseñar las políticas públicas del SEM.
- o El hecho de que se realice este segundo Foro es un resultado de la iniciativa de la sociedad civil y del primer FEM.
- o No sabemos si el espacio del Foro es el mejor para incidir sobre la planificación futura del SEM.
- o Es importante hacer presente a la sociedad civil en las distintas temáticas.
- o También tener como perspectiva la posibilidad de participar en el diseño de la política educativa MERCOSUR.

En la sección que contiene los anexos a esta memoria se presentan el programa y los resultados del trabajo en grupos y plenarias del 2º Foro Educativo MERCOSUR.

## 9. Puesta en común de los informes nacionales de avance del Proyecto “Prevención del fracaso escolar en MERCOSUR”

*El segundo día de trabajo se sumaron al encuentro tres representantes de organizaciones invitadas para participar en el proyecto sobre prevención del fracaso escolar en el MERCOSUR:*

- *Instituto Paulo Freire (Brasil)*
- *Instituto de Educación Popular “El Abrojo” (Uruguay)*
- *APAER (Asociación de Padrinos de Escuelas Rurales – Argentina).*

*Este momento de trabajo dividió en dos partes. En primer lugar, Ester Nul, referente pedagógica del Proyecto Hemisférico sobre prevención del fracaso escolar, presentó los fundamentos y líneas de trabajo del proyecto. En segundo lugar, se pusieron en común los primeros datos y reflexiones surgidos de los informes de avance de cada país con las experiencias relevadas hasta el momento. Un representante por país presentó los datos generales de sus informes.*

### 1º Parte: Presentación de Ester Nul

Registro de la presentación:

- El proyecto surgió en la última reunión de ministros de México en el 2003.
- Los proyectos de reforma educativa no mejoraron la inclusión con calidad y equidad.
- Son centrales en la concepción y desarrollo de los proyectos aspectos como sobreedad, repitencia, abandono y baja calidad de aprendizaje.
- Se decide entonces elaborar este proyecto para analizar, sistematizar estas problemáticas detectadas.
- Se busca mejorar las condiciones para que los sistemas educativos puedan dar mejores respuestas de inclusión y calidad.
- El objetivo de este proyecto es aportar a las decisiones políticas, considerando la responsabilidad de los Estados en estas cuestiones.
- El proyecto se inicia definiendo en qué van a consistir el análisis y el diagnóstico de estos tópicos.
- Argentina se constituye en coordinador de este proyecto hemisférico.
- Uno de los componentes permite sistematizar y diagnosticar la situación respecto de la inclusión educativa.
- Se quiere que el proyecto dé elementos para la elaboración de políticas de Prevención del Fracaso Escolar (PFE)
- La primera etapa se inició el año pasado.
- Hubo un largo proceso en el que cada sub-región se reunió y definió componentes, contenidos, criterios y herramientas.
- Cada sub-región tuvo que organizar la propia gestión del proyecto.
  - Centroamérica
  - Caribe
  - Andina
  - MERCOSUR
- Hay documentos elaborados.
- Cada país tiene que seleccionar, además, un programa, para un análisis focalizado. Se busca sistematizar estos aprendizajes elaborados. Hacer una evaluación cualitativa buscando aprendizajes de estrategias para PFE.

- Políticas elegidas y responsables de los proyectos en cada país:

País	Nombre política	Referente
PY	▪ Escuela Viva	▪ <i>Raúl Aguilera</i>
UY	▪ Escuela de Tiempo completo	▪
CL	▪ Liceo para todos	▪ <i>Ma. Teresa Marshall</i>
BR	▪ Formación Docente	▪ <i>Bruno</i>
AR	▪ PIIE	▪ <i>Patricia Maddonni</i>
BO	▪ Aún a definir...	▪

- El proyecto está señalando en todo el hemisferio la necesidad de la sistematización y la recuperación de las estrategias que se están poniendo en práctica.
- Ha sido dificultoso conseguir datos. Falta información. La información que debe figurar en los documentos es difícil de obtener.
- Cada país debió elaborar un informe que presentó a la coordinación hemisférica respondiendo a preguntas comunes.
- La continuidad del proceso tendrá que ver con la participación de los distintos actores en el mismo. En diciembre se evalúa el proyecto y se piensa la continuidad.

Ver más información en <http://tq.educ.ar/fracasoescolar/>

## 2º Parte

- Ver los informes de avance de cada país en el documento "Proyecto Prevención del Fracaso escolar en el MERCOSUR. Informes de avance"
- Ver la presentación del proyecto en documento que contiene los anexos a esta memoria.

## 10. Análisis y conclusiones de los informes nacionales y del informe regional

*En esta última parte se elaboraron por un lado, las conclusiones sobre los informes nacionales presentados anteriormente y por el otro, las conclusiones del Informe Regional entre todos los participantes del encuentro. El registro de este momento fue realizado simultáneamente mediante un cañón proyector. Los ejes que se tuvieron en cuenta para realizar este producto fueron:*

### Ejes

1. Las experiencias de las OSC para prevenir el fracaso escolar
2. Relación con las políticas públicas
3. Percepciones sobre el fracaso escolar
4. Visión del MERCOSUR

### Producto del encuentro “Proyecto Prevención del Fracaso Escolar en el MERCOSUR”:

EJE 1	Nacional	Regional
Bolivia	<p>Las experiencias relevadas son diversas. (urbanas y rurales). La mayoría de las experiencias están en sectores urbanos. La población: niños y adolescentes. No todas las experiencias tienen explicitado el hecho del FE El docente también recibe formación desde las experiencias de fracaso escolar. Las iglesias (en especial la católica) tienen un peso importante en estos procesos. Hay trabajo importante respecto a lo curricular. No hay muchos materiales educativos. El financiamiento es externo – internacional. Se trata de proyectos muy concretos. Ya no se ve con tanto cuestionamiento la relación Estado – Sociedad Civil. El foro educativo mismo es una experiencia de propuestas para la prevención del FE.</p>	<p>Los trayectos pueden llevar a una organización que desarrolla un trabajo “social” en una comunidad a incorporar la perspectiva educativa. También se recorre el camino inverso: a partir de reconocer una necesidad educativa, se ve la necesidad de atender cuestiones más “sociales”. En todos los casos, se identifica lo educativo como un “nudo clave” de procesos de desarrollo personal y comunitario.</p> <p>Una clave de análisis puede ser la integralidad – territorialidad.</p> <p>Hay un grupo de experiencias que a partir de su trabajo territorial se han diversificado hacia el tema del FE; y otras que son el resultado de</p>

<p>Brasil</p>	<p>(Se está en un proceso inicial de trabajo.) Hay que tener una postura sobre todo propositiva. (más que buscar culpables del FE, hacer propuestas.) Hay una preocupación más holística que incorpora el tema de la formación docente al problema del FE. Es importante identificar experiencias exitosas de formación de educadores que vincule la educación formal y no-formal. También de construir redes de formación de liderazgo social y democrático. Más que programas para luchar contra el fracaso escolar, se están encarando programas con una visión más integral pro-calidad educativa. No sólo desde la perspectiva de la Soc. Civil, también desde la perspectiva del Gobierno. El gobierno asumió indicadores construidos desde la Sociedad Civil, como dimensiones importantes de la calidad educativa. También destacar la importancia de los espacios no-escolarizados.</p>	<p>la convocatoria realizada por la escuela hacia OSC para trabajar juntos contra el FE.</p> <p>La necesidad de trabajar con diferentes actores, es una visión común en las experiencias (mirada sistémica).</p> <p>La PEM debería poder identificar semejanzas y diferencias en los procesos que se hacen en los distintos países.</p> <p>Resulta importante identificar elementos surgidos en las experiencias surgidas de la sociedad civil.</p> <p>El concepto de “fracaso escolar” no está circulando en la sociedad civil. Se habla más de calidad educativa.</p>
<p>Chile</p>	<p>Las experiencias de prevención se acoplan a un proyecto de carácter comunitario y con una intervención psicosocial. El propósito primero no tiene que ver con la prevención del fracaso escolar. Cuesta identificar experiencias “puras” de apoyo educativo. Las instituciones se plantean como estrategia de trabajo el fortalecimiento de las redes locales pero no tienen un trabajo con la escuela; no trabajan con los actores adultos de la escuela. Esto podría tener que ver con el hecho de que el fracaso escolar no es el eje original de las experiencias. Se dice que esto es por falta de recursos.</p>	<p>Deberíamos incorporar otro tipo de experiencias que muestran el trabajo de la Sociedad Civil en función de estas problemáticas.</p> <p>Hay que tratar de sistematizar también estas experiencias.</p> <p>La perspectiva de la PEM tiene que tener un carácter propositivo.</p> <p>Es necesario trabajar con diversos actores.</p> <p>Muchos proyectos están siendo sostenidos por la Soc. Civil y se</p>

Paraguay	<p>Se relevó diversidad. (étnica, rural, urbano, zonas geográficas...)</p> <p>Se está cubriendo la franja etárea niñez y adolescencia. (6-11)</p> <p>Las experiencias son pequeñas o medianas. Las acciones siguen centradas en el niño o el joven. No estamos actuando sobre las causas externas. Sólo sobre los sujetos.</p> <p>Las fuentes de financiamiento son diversificadas con ausencia del Estado en estos programas. En Paraguay no se habla de "Fracaso Escolar". Entonces no se lo formula de esta manera. No aparece como prioritario.</p>	<p>mantienen por ello. (Si se dejan, se caen) no hay instalación en las estructuras institucionales.</p> <p>Hay muy poca perspectiva de protagonismo juvenil o de los alumnos en las experiencias relevadas.</p> <p>Estamos ante dos perspectivas de FE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una más integral, ligada a la calidad.</li> <li>- Otra más reducida, que trata de lograr reinclusión educativa.</li> </ul>
Uruguay	<p>La escuela puede ser frontera exclusiva o frontera inclusiva. Esto depende de cómo se generen los espacios de participación.</p> <p>Hay tres grupos de experiencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencias con financiamiento social – micro.</li> <li>- Experiencias con cierta articulación con el Estado (INNA)</li> <li>- Experiencias más consolidadas</li> </ul> <p>Hay poca articulación con políticas públicas educativas.</p> <p>Hay una cierta perspectiva crítica a estas oportunidades de articulación.</p> <p>Existe una perspectiva de FE como algo que hay que atender y dar respuesta.</p>	<p>Las primeras tienden a trabajar más con los docentes y en forma estructural.</p> <p>La segunda trabaja más fuera de la escuela. Con dificultades importantes de legitimidad.</p> <p>Habría que prestar más atención a los procedimientos que siguen las organizaciones.</p> <p>Muchas OSC puede estar reproduciendo la escuela. Faltan perspectivas externas.</p> <p>Hay que identificar qué es lo que aportan las distintas experiencias al tema de la prevención del FE. Hay que pensar los distintos niveles de aportes que es posible identificar hoy.</p>
Argentina	<p>Los programas apuntan a la retención escolar, tratando de incorporar a otros elementos o actores del contexto a partir de allí.</p>	<p>Hay que identificar qué es lo que aportan las distintas experiencias al tema de la prevención del FE. Hay que pensar los distintos niveles de aportes que es posible identificar hoy.</p>

EJE 2	Nacional	Regional
Bolivia	<p>Por ahora identificamos sólo 2 experiencias vinculadas a las políticas públicas.</p> <p>El espacio de relación (Soc Civil-Estado) es el Consejo Nacional de Educación.</p>	<p>Encontramos más diferencias que similitudes.</p> <p>¿Será que no es un esfuerzo sostenido de la Sociedad Civil el</p>

<p>Brasil</p>	<p>Hay mucho contacto a nivel nacional, estadual y municipal, con las ONGs. Los gobiernos la buscan.</p> <p>El peligro es que no se sea suficientemente crítico con modalidades neoliberales.</p> <p>Hay organizaciones que se vuelven condescendientes a las políticas de exclusión. Nacieron desde el movimiento popular pero perdieron fortaleza.</p> <p>También, cada vez más las OSC buscan entrelazarse en las políticas públicas con una perspectiva de escala.</p> <p>Hay que cuidar que las ONG no se transformen en instituciones cooptadas.</p>	<p>lograr esta articulación?</p> <p>Hay búsqueda creciente de construir esta relación desde la Sociedad Civil.</p> <p>La mayoría de los gobiernos de la región están buscando también esta relación.</p> <p>Es una relación complicada. A veces se llama a la Soc. Civil para "ejecutar".</p> <p>Hay intereses intencionados. Pero también hay tensiones.</p>
<p>Chile</p>	<p>Hay una distinción entre dos tipos de experiencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencias que parten del fortalecimiento de las redes sociales. Estas se vinculan de manera esporádica con los programas públicos.</li> <li>- Experiencias que parten desde la escuela, tienen una vinculación sistemática.</li> </ul> <p>La vinculación se produce también con otro tipo de programas públicos, no sólo con los educativos.</p> <p>Hay voluntad de relación con la sociedad civil desde el ministerio.</p>	<p>Desde el Estado la propuesta es "formal".</p> <p>Desde la Soc. Civil hay una postura propositiva.</p> <p>Hay una "presión internacional" de que la Soc. Civil participe.</p> <p>Se busca que la Soc. Civil legitime procesos exigidos a veces por organismos internacionales.</p> <p>Tenemos que lograr construir un distinto modelo de participar.</p>
<p>Paraguay</p>	<p>No existe articulación formal (no fue relevada hasta el momento) pero se siente la necesidad de que se dé.</p> <p>Muchas de las acciones que la Soc Civil realiza, deberían ser realizadas por la escuela.</p> <p>El ministerio de educación busca y promueve esta articulación.</p> <p>Existen mesas de diálogo en donde las OSC están representadas.</p>	

Uruguay	<p>Hay escasa articulación con políticas públicas. Hay cierta resistencia desde el Estado a esta articulación.</p> <p>Las experiencias de articulación existentes no son siempre satisfactorias.</p> <p>Desde el Estado se espera una colaboración en cuestiones sociales y que no se intervenga en cuestiones educativas.</p> <p>Hay una exigencia de la Sociedad Civil a la escuela para que se acerque a la vida y cultura de la gente.</p>	
Argentina	<p>Hay distintos tipos de articulación. En las más formales la relación es institucionalizada.</p> <p>En las que la relación es con las escuelas, la relación es institucionalizada, pero menos formal.</p>	

EJE 3	Nacional	Regional
Bolivia	<p>La posición de la Escuela no le permite una inclusión social. No enseña contenidos pertinentes y necesarios para la vida.</p> <p>Debilidades conceptuales y metodológicas en los procesos pedagógicos.</p> <p>Desigualdades sociales y situación de pobreza.</p>	<p>Perspectiva muy común. Causas internas y externas a la escuela.</p> <p>Se menciona la causa económica como una causa importante y se acciona a veces demasiado centrado desde la perspectiva educativa.</p>
Brasil	<p>Escuela excluyente que no acompaña los tiempos sociales.</p> <p>Problemas de gestión escolar, equipamiento, recursos, gran carencia en la formación docente. Sobre todo en la formación continua.</p> <p>Saberes no significativos ni relevantes.</p> <p>Trabajo infantil y mendicidad infantil.</p>	<p>(El niño como sujeto – el docente en el aula) Falta perspectiva sistémica de la escuela y el sistema educativo.</p>
Chile	<p>Escuela que no responden de los grupos etéreos. Causas múltiples</p> <p>Desigualdades sociales.</p> <p>Gran dificultad de lograr la reinserción educativa de niños o jóvenes que “abandonaron”.</p>	<p>Aunque hay una visión multifactorial estamos muy centrados sobre algunos elementos o factores.</p> <p>Hay una cierta ingenuidad en una</p>

Paraguay	Escuelas que no responden a la necesidad de los distintos grupos. Concepto de FE relacionado sólo con la pobreza. Visión integracionista (sobrevivir a la escuela pero no aprende para la vida). Hay una visión multifactorial de las causas del FE. Aspecto lingüístico cultural.	buena parte de la sociedad civil.  Debate sobre la educabilidad.
Uruguay	Situación de pobreza (cierta unanimidad en las respuestas.) Propuestas pedagógicas inadecuadas a la realidad de los alumnos. Falta de apoyo de los padres. Descuido por parte de los docentes.	
Argentina	La escuela no tiene una propuesta educativa adecuada a las condiciones actuales de vida. Problemática socio-económica. Contenidos inadecuados.	

<b>EJE 4</b>	<b>Nacional</b>	<b>Regional</b>
Bolivia	Todos lo ven positivo. Compartir experiencias Articular fuerzas para lograr "cierta exigibilidad social" para el cumplimiento de acuerdos.	Se ve como positiva la integración. Falta fundamentación para ver cómo este intercambio puede ser beneficioso.
Brasil		Parece importante que organizaciones de base o locales esté valorizando el MERCOSUR como espacio de construcción. Esto "levanta" la identidad latinoamericana.  También en esto puede haber bastante ingenuidad.  Hay una cierta tendencia al "discurso políticamente correcto".  La voluntad de integración está buscando formas de viabilidad.
Chile	Idem Uy	
Paraguay	Idem Uy Interés y oportunidad. Necesidad de contar con la voluntad política. Experiencias anteriores no muy positivas. Compartir experiencias y metodologías Fortalecer la propia identidad a partir del intercambio.	
Uruguay	Todos la consideran necesaria y que puede enriquecer los procesos nacionales. Para aprender de las experiencias de los otros, Porque tenemos características similares Porque tenemos condiciones similares en la situación educativa de los países. Dar un enfoque integral. En la actual coyuntura existe un apoyo explícito para construir el MERCOSUR. Es una coyuntura favorable. (Voluntad política) Libre circulación de personas en el MERCOSUR exige flexibilidad de intercambios.	

Argentina	Todos lo ven importante. Creen que es posible con algunas salvedades por la diversidad interna. Pero no hay mucha fundamentación y razones para sostener esta valoración.	
-----------	---	--

## 11. Plan de acción de la Plataforma para el 2º semestre de 2005

En este momento de trabajo se definió un plan de acción de la Plataforma para el segundo semestre del año.

### PLAN DE ACCIÓN DE LA PEM 2º SEMESTRE DE 2005

#### 1) COMISIÓN PARA AJUSTAR EL PROYECTO DE DIÁLOGO

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Ajustar y presentar el proyecto de Diálogo	Antes que finalice el Foro se establece una fecha y estrategia para hacer (temas técnicos y administrativo-financieros) y presentar el proyecto Presentación del proyecto: 30 de julio	- Iván Ortiz – CIDE (Chile) - Leandro Bottinelli – SES (Argentina) - Uruguay - Jorge Talavera – Alianza (Paraguay) - Amelia Bampi – Abrinq (Brasil)	

#### 2) PARTICIPACION EN EL DISEÑO DEL PLAN DEL SEM 2006-2010

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Escribir una carta para presentar a la Ministra de Paraguay y solicitar la participación de la Plataforma en el seminario de planificación en Agosto 2005.	3ª semana de junio	Alberto (SES)	
Solicitar y reenviar a la Plataforma la agenda y temas de debate (antecedentes) para ir más preparados al seminario	1ª semana de julio (para el envío de la info)	Miguel (Alianza)	
Definir quién participa en el seminario			Nos preguntamos cómo se va a costear la participación. Creemos que el seminario puede ser en Uruguay. Nos preguntamos qué temas nos interesaría que surjan en esta planificación (formación docente, educación superior ...)

### 3) PROYECTO HEMISFÉRICO DE FORMACIÓN DOCENTE (OEA)

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Buscar y reenviar a la plataforma información del tema	1ª semana de julio (para reenvío del info)	Beatriz (CEBIAE) y Nora (FEB)	Sabemos que el proyecto no se está ejecutando. Vamos a aprovechar los 2 días del Foro para empezar los contactos y buscar información. Nos preguntamos dónde está la sede de la OEA

### 4) POSIBLE CONTINUIDAD PY PREVENCIÓN FRAC ESCOLAR (OEA)

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Definir acciones para posibilitar la continuidad del proyecto	3ª semana de julio	Comisión encargada del py	
Definir una propuesta para la difundir del informe regional del py Frac Esc.	1ª semana de julio	Cada país	Una de las propuesta es hacer una devolución interna en cada país tanto de los informes nacionales y regional

### 5) PRESENTACION INSTIUCIONAL Y CARTA DE PRINCIPIOS DE LA PLAT

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Cerrar la presentación y elaborar un borrador de carta de principios	3ª semana de julio	Acao educativa e Iniciativa Latinoamericana	

### 6) BOLETIN DE LA PLATAFORMA

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Generar y enviar a la plataforma una propuesta borrador del boletín	2º semana de julio	Uruguay	Es un boletín electrónico para difundir temas educativos a nivel MERCOSUR
Producir 2 boletines en el 2º semestre 2005	1º boletín: agosto 2º boletín: noviembre	Uruguay	

### 7) CORRECCIÓN DIPTICO PLATAFOMRA

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Corregir el díptico versión abril 2005 a partir del insumo de	1ª semana de agosto	Acao educativa e Iniciativa Latinoamericana	

la presentación institucional			
-------------------------------	--	--	--

### 8) PARTICIPACIÓN VIRTUAL EN FORO DE CONSULTA HEMISFÉRICO OEA

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Participar en el foro virtual	3ª semana de junio	Cada organización	El Foro lo coordina la Org Universitaria Interamericana (sede Canadá).

### 9) PREPARACION DEL PROXIMO ENCUENTRO DE LA PLATAFORMA

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Planificar el 3º encuentro semestral de la Plataforma	Comenzar en septiembre	Uruguay	Sería en Uruguay. Probablemente en diciembre. Allí sería la próxima reunión de Ministros del MERCOSUR.

### 10) PRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA PLATAFORMA

\*Para estas acciones necesitamos el díptico corregido

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Ante el CEAAL escribir una carta	4ª semana de junio	Beatriz (CEBIAE)	
Foro Mundial de Educación		Brasil	Paulo (Inst Freire) va a enviar información del tema
Fundación Ford de Chile	Junio	Argentina	Enviar libro del 1º FEM
Instituto C&A Brasil y Argentina	Junio	Argentina	Enviar libro del 1º FEM
Campaña Global y Latinoamericana por el Derecho a la educación		Brasil	Camilla (Acao) va a enviar más información. Lo tomamos como tema para la próxima reunión de plataforma
Ante Unión Europea	Agosto	Uruguay	La sede está en Montevideo
OREALC	Agosto	Chile	Ver si se hizo ya el contacto y presentación
IIFE	Agosto	Argentina	
UNICEF – Chile	Agosto	Chile	

Ante el Foro Social Mundial		Brasil	El próximo va a ser en África pero tiene un capítulo en Venezuela
-----------------------------	--	--------	---

### 11) CANJE DE DEUDA POR EDUCACIÓN

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Generar un debate sobre el tema en la Plataforma	Julio – Agosto	SES	Compartir información sobre el tema

### 12) FUNCIONAMIENTO DE LA PLATAFORMA

ACCIONES	TIEMPOS	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
Conformar un grupo de trabajo que piense el modo de funcionamiento	Octubre	Uruguay	Tener en cuenta criterios de incorporación y participación. Rotación de la coordinación. Circulación de la información (hubs?). Será un insumo para compartir en la próxima reunión.

## 12. Organizaciones miembro de la Plataforma

### BOLIVIA

---

#### CEBIAE



El CEBIAE es una Institución de desarrollo social, cristiana y ecuménica; especializada en educación. Construye y negocia propuestas político educativas, investigaciones y acciones desde y con comunidades sociales destinadas a mejorar la calidad de la educación de niños, niñas y jóvenes del país para contribuir al desarrollo de procesos de construcción de políticas públicas en educación en la perspectiva del desarrollo humano sostenible con equidad.

<http://www.cebiae.edu.bo>

#### FORO EDUCATIVO BOLIVIANO



El Foro Educativo Boliviano es una instancia de la sociedad civil de debate pedagógico, diagnóstico, estudios, proposición, construcción colectiva de consensos y propuestas además de interlocución en torno a temas y problemática educativa, especialmente aquellos referidos a la Reforma Educativa boliviana en actual aplicación.

Es un espacio que elabora y/o desarrolla propuestas en la perspectiva de influir en las decisiones que el Estado Boliviano toma en materia educativa. La capacidad del FORO para influir en la formulación de políticas públicas educativas sobre las instancias gubernamentales será producto de su representatividad, y de la calidad y cantidad de convocatoria social que tenga, tanto como espacio de reflexión, proposición y consenso como ente organizado de la sociedad civil.

[http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro\\_nacional\\_index.htm](http://www.cebiae.edu.bo/contenido/foro_nacional_index.htm)

## BRASIL

---

### FUNDAÇÃO ABRINQ



A Fundação Abrinq

Somos uma organização 'amiga da criança', sem fins lucrativos, que nasceu em 1990, ano da promulgação do Estatuto da Criança e do Adolescente.

Nossa missão

Promover a defesa dos direitos e o exercício da cidadania da criança e do adolescente.

Nossa Visão de Futuro

Crianças e adolescentes reconhecidos como sujeitos de suas próprias histórias e com o direito de viver com dignidade, respeito e liberdade, com saúde, alimentação adequada, educação de qualidade, acesso ao esporte, ao lazer, à cultura e à profissionalização.

Família, governo e sociedade, pela ação de adultos informados, mobilizados, participantes ativos e comprometidos, assumem o dever de garantir esses direitos para que essas crianças e adolescentes se tornem adultos plenamente capacitados para a vida, sempre desafiando os limites impostos.

<http://www.fundabring.org.br>

### ACÇÃO EDUCATIVA



Educação, juventude e justiça social

A Ação Educativa é uma organização não governamental que atua nas áreas da educação e da juventude. Fundada em 1994, desenvolve projetos que envolvem formação de educadores e jovens, animação cultural, pesquisa, informação, assessoria a políticas públicas, participação em redes e outras articulações interinstitucionais.

Tem como missão a promoção dos direitos educativos e dos direitos da juventude, tendo em vista a promoção da justiça social, da democracia participativa e do desenvolvimento sustentável no Brasil.

Em seus dez anos de atuação, a Ação Educativa vem mobilizando um grande leque de colaboradores e parceiros, relacionando-se com universidades, órgãos públicos federais, estaduais e municipais, escolas, associações comunitárias, organismos internacionais e outras organizações envolvidas na defesa e efetivação dos direitos educativos e de juventude.

<http://www.acaoeducativa.org.br>

## CHILE

---

### CIDE



El Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE, es un centro académico -creado en 1964- de derecho privado, independiente, sin fines de lucro, y ligado a la Compañía de Jesús.

#### MISION

- Contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, especialmente en los grupos más pobres.
- Contribuir a la elaboración de políticas sociales y toma de decisiones.
- A través de investigaciones, docencia y servicios promueve una educación activa y participativa para formar personas capaces de vivir y trabajar con dignidad, crecer espiritualmente y participar crítica y creativamente en la construcción de una sociedad más equitativa y solidaria

<http://www.cide.cl>

### ACHNU

---



Somos una institución con 13 años de trabajo en el ámbito infanto-juvenil, con estatus consultivo número uno ante el Comité Económico y Social de Naciones Unidas, ECOSOC, y miembro de la Federación Mundial de Asociaciones Pro naciones Unidas, FMANU. Además cuenta con una representación formal ante la Comisión Económica Regional para América Latina y el Caribe, CEPAL.

ACHNU cuenta con un equipo de profesionales que desde la práctica universitaria o desde su experiencia laboral se han especializado en los temas de infancia y juventud, desarrollando metodologías de trabajo en terreno e investigaciones que ha permitido contribuir al fortalecimiento y generación de redes pro infancia en el ámbito comunal, capacitar a profesionales en el ámbito educacional, desarrollar cursos y programas de estudio orientados a la gestión de políticas comunales de infancia y juventud.

ACHNU se fundó el 16 de septiembre de 1991, en el contexto de la revalorización del principal capital de una sociedad: sus ciudadanos, organizaciones, sus opiniones y su libertad de expresarlas. Hoy con 13 años de experiencia y especialización en el campo de la promoción y defensa de los derechos de los niños, niñas y jóvenes, nuestra institución ha seguido una misma senda, cual es promover el reconocimiento social y político de dicho grupo social, para mejorar sustancialmente sus condiciones de vida y sus expectativas de realizarse como sujetos de derecho.

<http://www.achnu.cl>

## PARAGUAY

---

### FUNDACIÓN EN ALIANZA



"Construyendo la esperanza a través de la Educación"

Somos

Una institución sin fines de lucro, creada en 1991 por un grupo de profesionales independientes y empresarios, que desempeñan tareas en diversas áreas de la vida social, y que se han sentido llamados a colaborar en la transformación del país, a través de programas y proyectos educativos que mediante la transmisión de valores permitan la dignificación de los hombres y las mujeres del Paraguay.

<http://www.conexion.com.py/enalianza>

### FUNDACIÓN FE Y ALEGRÍA



Qué es Fe y Alegría

Fe y Alegría es un Movimiento Internacional de Educación Popular Integral y Promoción Social dirigido a la población excluida, para construir un proyecto de transformación social, basado en los valores cristianos de justicia, participación y solidaridad.

Organización

La organización de Fe y Alegría se caracteriza por la autonomía funcional de países, regiones y centros, dentro de una comunicación y solidaridad de principios, objetivos, inquietudes y proyectos.

<http://www.feyalegria.org/>

## URUGUAY

---

### FORO JUVENIL



FORO JUVENIL es una organización privada, sin fines de lucro, independiente, orientada al desarrollo social a través de la promoción, investigación, difusión, capacitación y consultorías en temas de adolescencia y juventud a nivel nacional y regional.

Su misión es promover y contribuir a la creación y consolidación de condiciones equitativas para la inserción protagónica y el desarrollo pleno de los y las jóvenes en la sociedad.

<http://www.forojuvenil.org.uy>

### Iniciativa Latinoamericana



Iniciativa latinoamericana es una asociación civil sin fines de lucro, espacio abierto y de encuentro para emprendimientos de innovación social y participación ciudadana.

Nuestra misión es contribuir creativamente al desarrollo social equitativo y sustentable, a través de la generación de conocimientos y prácticas innovadoras, solidarias y de excelencia, centradas en la dignidad y los derechos de la persona.

Con una perspectiva latinoamericana, nos proponemos:

Producir marcos conceptuales, metodologías y estrategias integrales para enfrentar la pobreza y la exclusión social.

Generar insumos relevantes para el diseño e implementación de políticas sociales integrales.

Promover formas eficientes de relacionamiento entre el Estado, sociedad civil y sector empresarial para la mejora de la calidad de vida.

Fortalecer las redes de participación ciudadana.

<http://www.iniciativalatinoamericana.org>

## ARGENTINA

---

### FUNDACIÓN SES



La Fundación SES (Sustentabilidad – Educación – Solidaridad) está dedicada a la promoción y el desarrollo de distintas estrategias tendientes a la inclusión de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

Nos definimos como una INSTITUCIÓN...

EDUCATIVA en tanto concebimos a la Educación como herramienta indispensable para la generación de prácticas sociales y políticas transformadoras.

MOVILIZADORA de recursos.

QUE APRENDE de sus propias prácticas

QUE PRODUCE CONOCIMIENTO a partir de sus prácticas asociativas y del análisis continuado del contexto nacional e internacional en el que el mismo se desarrolla.

Misión

Trabajar por la inclusión, educativa, social, política y económica de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

<http://www.fundses.org.ar>